

UNIVERSIDAD SEMINARIO BÍBLICO ANDINO

FACULTAD DE TEOLOGÍA

ESPECIALIDAD: LITERATURA BÍBLICA

INFORME DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

LA COMPASIÓN SEGÚN LUCAS 10:25-37 Y LA
EMPATÍA EN UNA IGLESIA EVANGÉLICA, PIURA-
2019

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN TEOLOGÍA

AUTOR

Bach. VILCHEZ VILCHEZ Carlos Augusto

ASESOR

Mg. SALINAS ALAYO Yerson Henry

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Teología bíblica exegética

Lima, 2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN



Universidad Seminario Bíblico Andino

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Acta N° 08 – 2023 – USBA

Siendo las 18:00 horas, del lunes 04 del mes de diciembre del 2023, en el aula de sustentación del campus universitario de la Universidad Seminario Bíblico Andino con sede en Lima, se reunieron los miembros del jurado del Trabajo de Suficiencia Profesional, integrado por:

1. Presidente: Dra. Emma Gabriela Navarro Morales
2. Secretario: Dr. Carlos Efrén Pérez Rebaza.
3. Vocal: Dr. Marlo Pablo Huacausi

Para evaluar la sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: "LA COMPASIÓN SEGUN LUCAS 10:25-37 Y LA EMPATÍA EN UNA IGLESIA EVANGÉLICA, PIURA, 2019." Presentado por el bachiller VILCHEZ VILCHEZ CARLOS AGUSTO, cumpliendo así con los requisitos exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos para la obtención del título de Licenciado en Teología con especialidad en Literatura Bíblica.

Terminando la sustentación, el jurado luego de deliberar, según los siguientes indicadores:

- 1) Aprobado con mención de excelencia (nota de 19 a 20)
- 2) Aprobado sobresaliente (nota 17 a 18)
- 3) Aprobado (nota de 14 a 16)
- 4) Desaprobado (nota menor a 14)

Aprobar (x)

Desaprobar ()

El trabajo de suficiencia profesional, con el calificativo de (15) y elevar a la Decanatura de la Facultad de Teología.

Firmado en Lima, 04 de diciembre de 2023

.....
Dra. Emma Gabriela Navarro Morales
DNI: 06820886

.....
Dr. Carlos Efrén Pérez Rebaza
DNI: 18883693

.....
Dr. Marlo Pablo Huacausi
DNI: 0257500

DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD Y PRINCIPIOS ETICOS

Yo, Carlos Augusto Vilchez Vilchez, estudiante de la Universidad Seminario Bíblico Andino, presento el Trabajo de Suficiencia Profesional cuyo título es: La compasión según Lucas 10:25-37 y la empatía en una iglesia evangélica, Piura-2019.

Y declaro expresamente que:

1. La propuesta es original, soy autor de este y la presento exclusivamente a la Universidad Seminario Bíblico Andino
 2. Cederé los derechos patrimoniales a la Universidad Seminario Bíblico Andino. Declaro que el trabajo cumple con los principios de la Política de Propiedad Intelectual y el Código de Ética de la Investigación en la Universidad Seminario Bíblico Andino que se detalla a continuación.
- Honestidad. Reconocimiento a la autoría de las fuentes citadas.
 - Transparencia en los procesos de investigación científica.
 - Respeto y reconocimiento a la ley, la dignidad de las personas, los animales y la naturaleza, y a los derechos que correspondan a los participantes en la investigación.
 - Confidencialidad, respeto a la identidad y la privacidad de las personas o instituciones que son objeto de estudio.
 - Consentimiento informado, es decir, que todos los participantes en procesos o métodos que impliquen opiniones o apreciaciones personales conozcan el estudio y acepten las condiciones libremente. En el caso de menores de edad, es indispensable la autorización implícita de sus padres o tutores.
 - Lealtad con la Universidad Seminario Bíblico Andino, con los sujetos participantes y con los investigadores pares.

Esta declaración de compromiso de originalidad y principios éticos la hago extensiva a los miembros de mi equipo de investigación y asumo la responsabilidad de su cumplimiento.

Firmo la presente declaración en señal de aceptación.

Lima 13 de octubre de 2023.



Carlos Augusto Vilchez Vilchez

Firma

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, porque en su gracia y amor me sustentó y por su voluntad sigo firme a pesar de las circunstancias.

A mi familia porque siempre estuvo ahí para apoyarme y no rendirme.

A mi amada esposa Belia por su gran comprensión en el tiempo invertido y por su amor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios mí creador por, sobre todo, por darme las fuerzas y la sabiduría para poder concluir con los estudios teológicos y poder realizar este trabajo.

Asimismo, expreso mi enorme gratitud a todos aquellos que me abrieron las puertas y me apoyaron en esta ardua labor.

A la Iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena Piura, liderada por el Pr. Segundo Palacios Lalupu.

A la Universidad Seminario Bíblico Andino por brindarme la formación teológica y así prepararme para un servicio de excelencia a nuestro creador.

Gracias al Mg. Yerson Salinas, un gran maestro de excelencia. Gracias por haber sido el asesor de este proyecto de suficiencia profesional, por sus orientaciones y exigencias en este laborioso trabajo.

A mis grandes maestros de la Universidad Seminario Bíblico Andino, quienes impregnaron en mí el amor por escudriñar seriamente las Escrituras Sagradas.

Y a todos mis compañeros con quienes convivimos en las aulas de la USBA durante cinco años.

A mi querida Familia por acompañarme y animarme en este anhelado sueño.

ÍNDICE

.....	1
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Problema general	21
1.2.1. Problemas específicos	21
1.3. Objetivo general	21
1.3.1. Objetivos específicos	21
1.4. Justificación.....	21
CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	24
2.1 Antecedentes	25
2.2. Marco teórico.....	28
2.2.1. Compasión	28
2.2.2. Compasión como valor ético.....	29
2.2.3. Ética de la compasión.....	30
2.2.4. La compasión en Jesús	31
2.2.5. Empatía	34

2.2.6. Generalidades sobre las parábolas.....	34
2.2.7. Exégesis al texto de Lucas 10:27-35	36
2.3. Dimensiones.....	58
2.3.1. Empatía en la congregación	58
2.3.2. Empatía con la comunidad	59
CAPITULO III. PROPUESTA DE MEJORA	61
3.1. Título de la propuesta.....	62
3.2. Aspectos generales de la Institución.....	62
3.2.1. Breve reseña histórica	62
3.2.2. Ubicación.....	62
3.2.3. Organización	63
3.2.4. Misión.....	63
3.2.5. Visión.....	63
3.3. Descripción de la propuesta	64
3.3.1. Descripción de la competencia general del estudiante a desarrollar ...	64
3.3.2. Descripción de la propuesta.....	64
3.4. Metodología de la propuesta	69
3.4.1. Método	69
3.4.2. Fases.....	69
3.4.3. Estrategias y acciones	70
3.5. Instrumentos.....	72
3.6. Población y muestra	73
3.6.1. Población.....	73

3.6.2. Muestra	73
3.7. Recursos	73
3.7.1. Humanos	73
3.7.2. Materiales	73
3.8. Financiamiento	73
3.9. Cronograma	75
 CAPITULO IV. DESCRIPCIONES DE ACCIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	 77
4.1. Descripción de las acciones realizadas por etapas.....	78
4.1.1. Etapa de información o diagnóstico	78
4.1.2. Etapa de planificación.....	81
4.1.3. Etapa de aplicación	123
4.1.4. Etapa de control.....	124
4.1.5. Etapa de evaluación	125
4.1.6. Etapa de valoración y reflexión de resultados de la experiencia profesional	126
4.2. Aportes significativos para el beneficio de la institución.....	129
4.3. Reflexión crítica de la experiencia profesional	129
4. 4. Conclusiones.....	130
4. 5. Recomendaciones.....	132
REFERENCIAS.....	133
ANEXOS	139
Solicitud de autorización para realizar el trabajo de suficiencia profesional	140
Certificado/ Constancia de experiencia laboral de tres años como mínimo	141

Resultados del turnitin142

Índice de tablas

Tabla 1 División de textos	45
Tabla 2 Visión de conjunto Mt. 22:34-40; Mc. 12:28-34; Lc. 10:25-28.....	52
Tabla 3 Análisis de palabras en griego	56
Tabla 4 Cronograma de ejecución del programa	67
Tabla 5 Estrategias y acciones de la propuesta	70
Tabla 6 Presupuesto.....	73
Tabla 7 Responsable a asumir los costos.....	74
Tabla 8 Descripción de los niveles de empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración”, pre test	80
Tabla 9 Tipo de IE Pre	80
Tabla 10 Descripción de los niveles de empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración”, post test	125
Tabla 11 Tipo de IE Post	125
Tabla 12 Resultados descriptivos IE Pre.....	127
Tabla 13 Resultados del tipo de IE pre	127
Tabla 14 Resultados descriptivos IE Post.....	128
Tabla 15 Resultados de Tipo de IE Post.....	128

Índice de figuras

Figura 1 Estructura del texto	45
Figura 2 Texto en griego	48
Figura 3 Muestra según la edad de los participantes.....	126
Figura 4 Muestra según el sexo de los participantes	127

Resumen

El objetivo de este estudio se orienta describir la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración antes y después del taller la compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura. Para ello se ejecutó el programa titulado: La compasión como praxis del doble mandamiento del amor, que nace del proceso exegético de dicho texto. Se utilizó el método de trabajo por proyecto que está conformado de seis fases importantes. En la fase de diagnóstico se recogió información referente a los miembros de la iglesia y se manejó un cuestionario pretest con el fin de determinar la problemática de la empatía en los congregantes. En la segunda fase de planificación se diseñó e implementó la propuesta de mejora a partir de los hallazgos en el cuestionario pretest, y previa exégesis al texto de Lc. 10:25-37. En la tercera fase se decidió aplicar la propuesta de mejora con el fin de mejorar la dimensión empática de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More distrito la Arena-Piura, en tres módulos de tres sesiones de clase cada uno. En la cuarta fase se controló el programa a través de la lista de asistencia, evaluación y un tiempo de acompañamiento. En la quinta fase se evaluó el resultado de aplicar el programa a través de la aplicación de un cuestionario posttest. En la sexta fase, luego de aplicar el posttest y analizar el resultado, se reflexionó sobre el aporte y el resultado adquirido en el trabajo. Se puntualizó que el programa afecta significativamente a la mejora de la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura en el año 2019, ya que despertó el interés por mostrar el amor a Dios a través del prójimo que sufre y está necesitado de ayuda. La muestra estuvo conformada por 41 congregantes que participaron en el programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor. Se concluye que la ética de la compasión desde la enseñanza de Jesús en Lc.10:25-37, la parábola del buen samaritano, es una praxis de vida cristiana que ayuda a los integrantes del cuerpo de Cristo a conmoverse ante el sufrimiento del otro, y promueve la entrega y el servicio para mostrar el amor de Dios ante la sociedad.

Palabras claves: Compasión; empatía; el amor cristiano.

Abstract

The objective of this study is to describe the empathy of the members of the House of Prayer Church before and after the workshop on compassion according to Lk. 10:25-37 in the Alto de los More District, Piura. Aimed at this drive, the program entitled: Compassion as a praxis of the double commandment of love, which arises from the exegetical process of this text, was implemented. The project work way stood castoff, which is thru active of six important times. In the diagnostic phase, information was gathered about the members of the church and a pretest questionnaire was useful near fix the problem of empathy in the congregants. In the second planning phase, the improvement proposal was designed and implemented based on the findings of the pre-test questionnaire and prior exegesis of the text of Lk. 10:25-37. In the third time, the situation stood obvious to apply the improvement proposal hip command to improve the empathic length of the members of the church "Casa de Oración" with the community Alto de los More, La Arena-Piura district, in three modules of three class sessions each. In the fourth phase, the program was monitored through the attendance list, evaluation, and a time of accompaniment. In the fifth phase, the grades of applying the program stood evaluated through the application of a post-test questionnaire. In the sixth phase, after applying the post-test and analyzing the results, we reflected on the contribution and grades gotten in the work. It stood evidenced that the program significantly affects the change of the empathy of the members of the church "Casa de Oración" with the community Alto de los More Distrito la Arena-Piura in the year 2019, since it awakened the interest in showing love to God through the neighbor who suffers and needs help. The sample consisted of 41 congregants who participated in the program "compassion as the practice of the double commandment of love. It is settled that the ethics of compassion from the teaching of Jesus in Lk. 10:25-37, the story of the Respectable Samaritan, is a praxis of Christian life that helps the associates of the form of Christ near stay stirred by the grief of others and promotes surrender and service to show God's love to society.

Keywords: Compassion; empathy; Christian love.

Introducción

Una de las características más visibles de las sociedades actuales es la negación del otro, el cual se manifiesta a través de una indiferencia indolente hacia el prójimo y una incansable búsqueda por satisfacer los deseos personales y alcanzar la felicidad individual, valorando así la apatía y la banalidad debido a que el otro no importa. Una actitud intrascendente que desvaloriza el gran ideal del deber y la responsabilidad con el prójimo que refleja la imagen de Dios.

De modo que, al observar esta problemática encontramos que tanto la sociedad secular como las iglesias cristianas que profesan el amor a Dios tienen esta misma actitud con los desvalidos. Esto no debería ser así debido a que los cristianos se consideran seguidores de Jesús y como tales deberían practicar sus enseñanzas. Es por este motivo que se hace fundamental realizar este tipo de trabajo, para conocer y dar a conocer la relación existente entre la compasión como praxis de vida cristiana que nace del amor a Dios y el compromiso que esta genera con el prójimo como muestra de un amor genuino a Dios y el cumplimiento del mandamiento del amor.

En el capítulo primero de este documento se tratan aspectos relacionados al planteamiento del problema: descripción de la realidad problemática, problema general y específicos, objetivo general y específicos, justificación. En el capítulo segundo se considera lo relacionado a la fundamentación teórica de las categorías de estudio. Los antecedentes, tanto nacionales como internacionales, así como el marco teórico donde se encuentra la exégesis al texto de Lc. 10:25-37, desde el cual se desarrolló el programa la ética de la compasión para mejorar la empatía de los miembros de la iglesia "Casa de Oración" Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019. En el capítulo tercero se presenta los aspectos que se relacionan con la propuesta de mejora, título de la propuesta, aspectos generales de la institución, descripción de la propuesta de mejora, metodología, recursos, financiamiento y cronograma. En el cuarto capítulo se describen las acciones realizadas en el desarrollo del programa y se analizan los resultados obtenidos.

Bajo este esquema se desarrolló el presente trabajo que tuvo como objetivo desarrollar el programa la compasión según Lc. 10:25-37 para mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura, año 2019.

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL

PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Vivimos en una sociedad fragmentada e indiferente al sufrimiento ajeno, y uno de los principales retos que enfrenta cada ser humano es sin duda alguna el reconocimiento mutuo de la propia dignidad, reconocer que no deben existir sujetos postergados ni mucho menos superiores a nadie, sino que existen seres que viven en comunidad y tienen los mismos derechos. Toda la comunidad humana tiene derecho a la propia realización de la vida sin quedarse atrás como producto de la indiferencia de los demás. Para lograr que cada ser humano pueda ser reconocido y no pase desapercibido se necesita incorporar la compasión como valor ético en la praxis del diario vivir. La compasión es un encuentro con la “totalidad” de la realidad de la persona marginada y un compromiso político de ayuda y de liberación que lleve a trabajar para cambiar las estructuras injustas que provocan sufrimiento y situaciones de dependencia y exclusión (Ortega y Miguez, 2001, como se citó en Ortega, Mínguez, Romero, Jordán, Hernández y Gárate, 2014). En este encuentro con el desposeído se le extiende la mano y no se pronuncian las mismas palabras de Caín: ¿Soy acaso el guardián de mi hermano? (Gn 4:9). Este texto bíblico ilustra claramente la crueldad y la indiferencia que caracteriza al ser humano ante sus semejantes.

Por ello la compasión es importante para la realización humana, porque es un acto sublime que se manifiesta en la interacción con el sufrimiento del otro, que es un semejante. Con ello los hombres se compenentran y se identifican con el dolor ajeno para poderlo aliviar. Es por esta razón que hoy en día el tema de la compasión se está reflexionando desde el campo de la ética, que es la filosofía moral, porque todos los seres humanos sin excepción tienen alguna estructura moral que los constituye.

Sin embargo, cuando los miembros de esta sociedad se despojan de esta actitud con el prójimo caen en la indiferencia y se vuelven egoístas e indolentes ante la miseria humana, donde sus conciencias son cauterizadas y no se conmueven ante nada. Si no, que buscan el reconocimiento y beneficio propio, sin importar la fragilidad del otro que sufre por diversas acciones, sean humanas o naturales. Según Stiglitz, el 1% de

personas tiene lo que el 99% necesita para vivir (2012). Lo que quiere decir que se exalta la ambición y el egoísmo en detrimento del ser humano, dejando de lado la compasión y la empatía. Asimismo, se desprecia la cooperación basada en la amistad, la reciprocidad, generosidad, la confianza recíproca entre semejantes, el reconocimiento y el respeto, por la rivalidad y la competencia (Bauman, 2014). Lo que significa que la instrumentalización del prójimo es el mandato indiscutible de esta época. El imperativo de ser altruista ya no es una obligación moral y tampoco se considera importante dentro del rango de valores (Lipovetsky, 1994). Quizá sea por la falta de compasión en la que viven sumergidas estas sociedades postmodernas. Por lo que, como seres humanos se necesita desarrollar la compasión y la empatía para tener la capacidad de reconocer el rostro del otro. Salir del sí hacia el ser, que no es un ser abstracto o una posible apariencia, sino que es un sujeto real que la modernidad ha pretendido negar (Lévinas, 2002). Es un ser que compromete con su estado de fragilidad y llama en su miseria para darle la mano. Por lo que la ética indolora en todos sus niveles es un mal moral que se ha enraizado en esta sociedad. Esta ética que enfatiza la dignidad del propio individuo sin importarle el sufrimiento del prójimo es la filosofía imperante del mundo posmoderno y materialista.

Uno de los grandes problemas que afronta actualmente el Perú es sin duda alguna la indiferencia que existe entre los miembros que la componen. Esto se evidencia en la desigualdad que existe tanto en términos económicos, sociales, étnico-culturales y regionales (Cotler y Cuenca, 2011). Tanto el estado como los habitantes son indiferentes el uno al otro. La indiferencia del estado hacia las poblaciones vulnerables es producto del individualismo de la clase dirigente que no presta atención a los problemas sociales en la que viven los otros miembros, sino que, obran según su propia voluntad para sacar provecho y caen en terribles actos de corrupción, donde se enriquecen indebidamente. La corrupción es vista como un fenómeno generalizado tanto en instancias públicas y privadas que afecta a todos los peruanos (Yamada y Montero, 2011). Sin embargo, es evidente que siempre son los más pobres los que sufren a causa de este mal. Por su parte los ciudadanos no son ajenos a este comportamiento, sino que, la indiferencia hacia

el prójimo es producto de comentarios diarios en los medios de comunicación. Casos de niños explotados, niños abandonados y maltratados, indigentes, mujeres abandonadas, familias que no tienen para comer, y algunas que sobreviven con un sueldo mísero, entre otros casos. Según Pérez (2011) la sociedad peruana es visiblemente fragmentada porque tienen una visión individualista e insolidaria en relación con los demás, creen que el éxito de uno se hace en detrimento del otro. No les interesa la suerte que corren los otros miembros del pueblo y siempre viven enajenados respecto a los demás. La indiferencia es parte de su forma de ser y cada uno vive sus propios apuros y retos ante la subsistencia diaria. No se incorporan a la comunidad en la que viven, sino que actúan como meros observadores y agudos críticos del sufrimiento de los demás. Es decir que, no se compromete con el sufrimiento del otro y tampoco les interesa actuar en favor de los más desposeídos. Esta realidad también se evidencia en el seno de algunas iglesias evangélicas. El teólogo peruano Darío López en el prólogo al libro de John Stott afirma que ha habido un crecimiento exponencial en las iglesias evangélicas del Perú, sin embargo, no han contribuido a una conducta social o moral distinta a los de las personas no evangélicos. Esto debido a que restringen el señorío de Cristo solo al ámbito religioso y privado (2011). Lo que indica que disocian la fe en Dios, con el mundo en el que viven. Esta es la realidad que afecta el país, una sociedad sin compasión, donde todos buscan su propio bienestar, instrumentalizando al prójimo que Dios mandó a amar. Una sociedad con una conciencia cauterizada que ha perdido la capacidad de sentir con el otro y una iglesia cristiana que disocia la fe con la praxis.

Particularmente, el problema de la indolencia está también presente en los congregantes de la iglesia "Casa de Oración" Alto de los More Distrito la Arena en el año 2019. La cual está siendo influenciada por esta sociedad cauterizada y sin compasión. Esto se expresa mediante una serie de indicadores donde se aprecia el poco interés por el prójimo que tienen nuestros miembros. Así, por ejemplo, se evidencia que no hay programas de acción social que permitan prestar ayuda a los necesitados de la comunidad, tampoco es tema de interés. Asimismo, se manifiesta una religiosidad

individualista que saca al prójimo de la relación con el individuo que profesa amor a Dios. Los “creyentes” enfatizan lo “espiritual”, descuidando su compromiso con la sociedad. Se promueve la relación vertical con Dios, la oración, el ayuno, la meditación y la reflexión, con el objetivo de aliviar culpas, olvidando la relación horizontal con el otro desposeído (Cruz, 1996). Los congregantes pretenden amar a Dios negando al prójimo, olvidando así el único y gran mandamiento. Se olvidan de que Cristo los envió para ser luminarias en el mundo y lo importante es transformar al mundo con el amor a Dios mostrado en el prójimo. Todas estas prácticas de “alta espiritualidad” se aplican como un calmante para aliviar la conciencia de un individuo que disocia el amor a Dios con el del semejante, y distan mucho de las enseñanzas y del caminar de Jesucristo. Esto hace mucho daño al testimonio de la iglesia porque presta poco interés a la vida comunitaria y no le interesa transformar la sociedad (Cruz, 1996). Sino que se encierran en sus cuatro paredes como especie de monjes medievales preocupados solo en lo espiritual.

Esta situación no solo afecta el testimonio de los congregantes de la Iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito de la Arena, sino a toda la iglesia de Cristo en general. Las noticias de actos de corrupción y abuso de poder suenan más que los actos de amor hacia el prójimo que se muestra en la compasión.

Por esta razón es necesario reflexionar y realizar acciones a nivel personal y congregacional respecto a la compasión, pero no desde una escuela o teoría filosófica, sino desde la enseñanza de Jesús en el texto del buen samaritano, porque este mensaje sigue siendo relevante para el mundo de hoy y para todo aquel que se llame su discípulo. Solo entendiendo la postura ética que Jesús tuvo con los desvalidos y despreciados de su tiempo llevaría a desarrollar un reconocimiento del otro en su estado de sufrimiento y fragilidad.

1.2. Problema general

¿Cómo es la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración antes y después del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura?

1.2.1. Problemas específicos

. ¿Cómo es la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración antes del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura?

¿Cómo es la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración después del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura?

1.3. Objetivo general

Describir la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración antes y después del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura.

1.3.1. Objetivos específicos

Describir la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración antes del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura.

Describir la empatía de los miembros de la Iglesia Casa de Oración después del taller La compasión según Lc. 10:25-37 en el Distrito Alto de los More, Piura.

1.4. Justificación

Justificación teórica

Este trabajo se justifica por su relevancia teórica descubierta en el proceso exegético para ser expuesta ante los miembros de la Iglesia “Casa de Oración” Alto de

los More Distrito la Arena-Piura. Esto ayudará a que los creyentes conozcan las exigencias del texto evangélico para ser desafiados a una praxis del mandamiento del amor, debido a que existe una imperante necesidad de poner en práctica las enseñanzas de Jesús. También permitirá al futuro estudiante de teología o ministro de la palabra recurrir a esta investigación para sacar algunos elementos de la verdad del texto de Lucas 10:25-37 para poder exponerlo ante los congregantes de la iglesia y así enfatizar en la praxis de la fe, exigida por Jesús. Asimismo, será posible utilizar los resultados obtenidos como antecedentes para investigaciones ulteriores que se realicen en relación con el énfasis de vivir el mensaje del Reino con relación a Dios y el prójimo. Del mismo modo se presentará información sobre el proceder de la iglesia con relación a los problemas concretos de esta sociedad. Es verdad que el cristianismo evangélico tiene un discurso de compromiso con el prójimo pero que en la realidad social no es visible. Sino que viven encerrados en su propia burbuja y son ajenos a los sufrimientos del prójimo.

Justificación metodológica

Igualmente, se justifica por su relevancia metodológica debido a que presenta el desarrollo de una secuencia didáctica que se ejecutará en la iglesia para contribuir con la mejora de la ética cristiana como un estilo de vida para impactar en el mundo de hoy.

Justificación social y práctica

Del mismo modo, este estudio se justifica por su relevancia social y práctica, ya que beneficiará a los miembros de la iglesia “Casa de oración” Alto de los More Distrito la Arena Piura en conocer la verdad del evangelio desde la reflexión del texto y así modificar su conducta frente al prójimo en el diario vivir. Esto hará que la iglesia se ponga en acción y no solo teorice sobre la fe, obedeciendo así el mandato de Jesús: ve tú y haz lo mismo (Lc. 10:37).

Justificación epistemológica

Finalmente, se justifica por su relevancia epistemológica, debido a que reflexiona desde el texto bíblico sobre la praxis ética en el mundo concreto y la necesidad imperante

de poner en práctica el amor a Dios con el que sufre. Además, dialoga con otras teorías éticas para proponer una ética del reino de Dios.

CAPÍTULO II.
FUNDAMENTACIÓN
TEÓRICA

2.1 Antecedentes

Bueno (2018) sustentó su tesis “Compasión, valor ético del profesional enfermero: Estudios etnográficos en el área de salud de Soria” (Tesis doctoral). Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad de Barcelona, España. Dirigido a 18 enfermeros y 15 enfermos usuarios. Su objetivo general fue detallar la importancia del valor compasión en la formación de la acción asistencial del enfermero con los usuarios a los que atienden. El método empleado fue cualitativo desde un paradigma constructivista, de diseño etnográfico. Las técnicas utilizadas para generar los datos han sido a través de entrevistas y observación participante. Se encontró que los enfermeros remarcan lo importante que es contar con valores éticos como la empatía, el respeto de la dignidad, respeto al principio de autonomía y la presencia de crear una vinculación terapéutica buena con el paciente.

Mosquera (2018) sustentó su tesis “La compasión, un factor de humanización en el plan emergente del progreso humano” (Tesis de maestría). De la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Externado de Colombia. Trabajó con 20 educandos de sexto grado de la IED Juan evangelista Gómez. El objetivo general de la investigación fue establecer la manifestación de la compasión en el educando de sexto grado, de la IED Juan Evangelista Gómez, jornada tarde con el fin de fortalecer conductas prosociales. El diseño es mixto: enfoques cualitativos y cuantitativos. Los instrumentos para la recolección de datos fueron: cuestionario de encuesta a los estudiantes, guía de entrevista grupal y cuestionario de encuesta para la maestra. Los resultados mostraron que la compasión en los estudiantes se evidenció que cada vez, el resultado mostró una tendencia significativa relacionada con indicadores que permitieron a los infantes percibir el dolor de los demás, generar actos de solidaridad y pensar en cómo evitar ese dolor.

Pérez (2018) sustentó su tesis titulada: “El aprendizaje de la compasión en el cuidado paliativo” (Tesis Doctoral). Departamento de Medicina, Psiquiatría y Dermatología de la Universidad de Zaragoza, España. La muestra estuvo constituida por

29 participantes, entre ellos se encontraban: pacientes y familiares de pacientes con enfermedades avanzadas, profesionales de cuidados paliativos, maestros y educandos de Ciencias de la Salud. El objetivo fue delimitar la definición, las cualidades y manifestaciones de la compasión en la práctica asistencial en el cuidado paliativo e investigar las maneras de aprendizaje de la práctica compasiva desde un punto de vista multifocal. El diseño de la investigación fue cualitativo y se usaron las entrevistas en profundidad y grupos focales para la obtención de los datos. En los resultados obtenidos se encontró que la compasión se mostró como un procedimiento complejo que necesita gran profundización y que no es entendido por la sociedad moderna.

Marrugo (2017) sustentó su tesis “Imaginario social del docente y estudiante universitario acerca de la inclusión de la ética de la compasión en la capacitación de los abogados” (Tesis de maestría). De la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Javeriana de Colombia. Dirigido a dos directivos, dos docentes y dos estudiantes de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario. Con el objetivo general de caracterizar e interpretar el imaginario social que estos tienen de la carrera de derecho, con relación a incluir la ética de la compasión en la formación de abogados. Su diseño fue cualitativo de enfoque biográfico-narrativo y la técnica de la entrevista autobiográfica. Los resultados mostraron que la compasión es un sentimiento y una emoción que conduce a los individuos a la empatía, la equidad, y a la ayuda de otra persona que se encuentra en situaciones difíciles.

Clavijo, Tovar, Sánchez y Sabogal (2015) sustentaron su tesis “La ética del cuidado y la compasión en la educación del profesional de enfermería” (Tesis de maestría). Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia. Trabajó con once participantes, un conjunto focal de cuatro alumnos, entrevista individual a cuatro profesionales de enfermería y tres profesores expertos en bioética. El objetivo fue asociar los procedimientos de capacitación del profesional de enfermería con la puesta en práctica de la ética del cuidado y la compasión en la práctica profesional. El diseño de la investigación fue cualitativo de tipo fenomenológico. El instrumento utilizado

para la recolección de datos fue la entrevista semiestructurada. En los resultados encontramos diferentes cualidades del cuidado de enfermería: es considerado un servicio pagado, una condición humana, o una necesidad o deseo de la humanidad.

Villantoy (2021) sustentó su tesis “Satisfacción por compasión y estado de flow en el bombero voluntario de Lima Sur, 2021” (Tesis de maestría). Facultad de ciencias de la comunicación, turismo y psicología de la Universidad de San Martín de Porres. Trabajó con 263 bomberos, entre mujeres y varones. El objetivo fue conocer la asociación y predictibilidad entre las variables Estado de Flow y Satisfacción por Compasión en el bombero voluntario de las sedes de Lima Sur. El diseño del estudio fue predictivo de corte transversal y diseño correlacional simple. El instrumento utilizado para la recolección de datos fueron la Escala de Calidad de Vida Profesional y la Escala de Estado de Flow, ambos adaptados para la presente investigación. Los resultados indicaron que hubo asociación directa y significativa entre Estado de Flow y Satisfacción por Compasión.

Canduelas (2021) sustentó su tesis “Nivel de satisfacción y fatiga por compasión en profesionales de salud del primer nivel de atención en Lima, 2021” (Tesis para optar el título profesional). Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Privada San Juan Bautista. La muestra estuvo compuesta por 92 profesionales de la salud. El objetivo de la investigación fue describir la prevalencia de satisfacción y fatiga por compasión en profesionales de salud de dos establecimientos del primer nivel de atención del MINSA durante mayo y junio del 2021. El diseño fue de tipo observacional, descriptivo, transversal, prospectivo. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario. Se encontró que el nivel de satisfacción por compasión del profesional de la salud de los dos establecimientos fue alto, a pesar de que el nivel de fatiga por compasión fue medio.

Lamas (2021) sustentó su tesis “Fatiga por compasión y motivación laboral del personal de cuidados intensivos - Instituto de Salud de Lima, 2021” (Tesis de maestría). Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo. Trabajó con 83 colaboradores

asistenciales. El objetivo de la investigación fue conocer la fatiga por compasión en su asociación con la motivación laboral en el colaborador asistencial en la Unidad de cuidados intensivos de un Instituto de Salud de Lima. El enfoque fue cuantitativo de tipo no experimental transeccional y correlacional. Los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información fueron una Escala de Fatiga de Compasión y Satisfacción, y un Cuestionario sobre Motivación Laboral. Se encontró que presenta una asociación estadísticamente significativa entre la variable motivación laboral con la variable fatiga por compasión.

2.2. Marco teórico

Dado que el propósito de esta reflexión está centrado en la compasión según Lc.10:25-37 y proponer acciones a nivel personal y congregacional para el desarrollo de la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More del Distrito de la Arena Piura en el año 2019. Será necesario tomar en cuenta algunas definiciones conceptuales que son importantes para el desarrollo del tema.

2.2.1. *Compasión*

El Diccionario Océano de la Lengua Española define la compasión como un sentimiento de lástima que se presenta con una persona que está sufriendo penalidades o desgracias (Océano, 1985). En esta definición se presenta a la compasión como un mero sentimiento de lástima.

Sin embargo, es necesario recurrir a otras fuentes que permitan tener un mejor entendimiento acerca del tema. Por esta razón, sería mejor analizar el término compasión. Según Centeno (2016) este vocablo se deriva del latín: “cum”, junto, compañía; “patior”, sentir, sufrir, padecer; lo que quiere decir sentir juntos, sufrir en compañía; o padecer junto con el otro. La compasión es sentir al lado del otro, acompañar al otro en su sufrimiento. En ese sentido, Ortega, Mínguez, Romero, Jordán, Hernández y Gárate (2014) afirman que la compasión es sufrir con los que sufren, con los

miserables, con los necesitados de este mundo. Son ellos los que nos sacan de nuestra indiferencia, de nuestros parámetros éticos y morales para volcarnos hacia el otro y asumir su causa y ponernos en su lugar.

Desde la perspectiva del texto de Lucas 10:25-37, la compasión es acción que no se queda en el campo de la abstracción o la mera lástima. En el texto griego se utiliza la palabra Εσπλαγγισθη: de σπλαγγίζομαι, que significa ser movido en las entrañas de uno (splagcna), ser movido a compasión, anhelar con compasión (Vine, 2007). Y según el relato, el personaje del samaritano que tuvo compasión realiza seis acciones concretas: se acercó a él; le curó las heridas con vino y aceite; le vendó las heridas; lo montó sobre su propia cabalgadura; lo llevó a un alojamiento y lo cuidó; pagó por el cuidado de la víctima hasta su regreso. Indicando así que la compasión que es producto del amor a Dios se muestra con actos concretos.

De aquí se puede deducir que la compasión más que un mero sentimiento, es un acto de ternura que lleva a ponerse al costado del otro para aliviarlo en su dolor. Esto no quiere decir que se tome el lugar del sufriente, sino más bien acompañarlo y ayudarlo porque está desposeído. Este significado no tiene nada que ver con la pura lástima, sino más bien con el reconocimiento del otro que es un ser humano con dignidad y necesita ser visibilizado.

De manera que la compasión conduce a salir del ensimismamiento en el cual ha caído el sujeto para entregarse de lleno al otro. Solo cuando hay capacidad de despojarse del “ego”, “yo”, se puede mirar al otro y salir de la pobreza del individualismo. Comprender al otro en el estado de sufrimiento para ponerse al costado de él, despierta el lado humano. El otro es el prójimo que sufre y en su rostro exige que se le extienda la mano.

2.2.2. Compasión como valor ético

Schopenhauer (2007) afirma que la compasión no solo consiste en dejar de ofender al otro, sino que además promueve su ayuda. El grado de compromiso con el

sufriente consiste en una entrega total, que incluye las fuerzas, la piedad, la salud, la libertad o incluso la vida.

De modo que Schopenhauer ve en la compasión un acto de entrega que compromete la totalidad del ser en respuesta del sufrimiento ajeno. De aquí que, la compasión es un valor ético que debería estar presente en nuestras sociedades individualistas.

Sin embargo, la realidad es otra. Esto debería llevar a una reflexión acerca del tema y no hacerse de la “vista gorda”. Si la ética es la reflexión de lo moral, debido a que tiene el deber de reflexionar sobre las buenas acciones que se expresan en los llamados juicios “morales” (Cortina, 2000). Entonces la compasión es una acción buena que se encuentra en el ámbito de la moral, y sería correcto el poderla adoptar y reflexionar sobre ella. Si la ética se entiende del mismo modo que es entendido por Cortina (2000) citando a Aristóteles: “saber de lo práctico”, entonces hace tomar conciencia de que es racional obrar de esa manera. El obrar en favor del prójimo es correcto y es un valor moral. Los valores morales son aquellos que permiten a las personas vivir en sociedad. “Las creencias que condicionan el comportamiento humano son llamados “valores” (Cruz, 2001, p.43). Y estos guían el comportamiento humano en el diario vivir.

Por esta razón, la compasión es un valor ético que se debe practicar, ya que invita a actuar en favor del semejante, y está orientada al deseo sincero de aliviar el sufrimiento del otro y acompañarlo en su dolor.

2.2.3. Ética de la compasión

La ética de la compasión nace de la experiencia del dolor, es una ética que tiene su origen en la finitud del ser humano. Ortega, Mínguez, Romero, Jordán, Hernández y Gárate (2014) afirman que es una ética material que tiene su fundamento en la firme necesidad de responder ante el sufrimiento del otro que se encuentra en un estado concreto de necesidad y vulnerabilidad. Es el mandato del rostro de los desvalidos (huérfano y viuda) que me ordena ofrecer una respuesta en su presente estado concreto

de sufrimiento. Esta ética se contrapone a la ética formal de Kant que se basa en principios abstractos y universales para guiar la conducta del ser humano.

De aquí que la ética de la compasión no surja de una obligación moral, sino de una necesidad de responder al otro que es un ser finito y está expuesto a la experiencia del dolor. Se origina ante la fragilidad del hombre concreto (Ortega, Mínguez, Romero, Jordán, Hernández y Gárate, 2014). A esto Mèlich (2010) añade que la ética es la respuesta a una situación de radical excepcionalidad, es el imperativo de la conciencia individual que “emerge en una situación en la que uno no puede encontrar a priori una respuesta a la pregunta “¿Qué debo hacer?” (Mèlich, 2010, p. 89). Sino que esta respuesta surge ante la situación sangrante del otro, y esto se hace incluso quebrantando las reglas morales que rigen la cultura, como en el caso del personaje de la parábola del buen samaritano que no se detuvo a pensar en lo que las normas le indicaban, sino que actuó de manera inmediata ante la necesidad del prójimo.

De modo que la ética de la compasión es un actuar como respuesta a una situación única, donde una persona tiene que dejar de lado su visión del mundo para actuar en favor del prójimo que está tirado en el camino. Es una situación que demanda compromiso porque la necesidad del otro reclama atención y no se le puede negar. En esta situación de dolor no prevalece la moral, sino la necesidad del otro que reclama ayuda. Esta ética de la compasión invita a vivir dignamente reconociendo la dignidad del otro prójimo.

2.2.4. La compasión en Jesús

No se puede conocer a la persona de Jesús de Nazaret fuera de los cuatro escritos evangélicos canónicos. “Tenemos en el mundo no cristiano algunas noticias sobre Jesús, pero, de todos modos, la fuente principal que poseemos para conocer su vida y sus enseñanzas son los evangelios” (Sayés, 2005, p.23). Estos documentos históricos que según los especialistas datan aproximadamente de los años 70 para los sinópticos y 90 para Juan, dan testimonio de este importante personaje, cuyas enseñanzas han influenciado de manera determinante en la historia de occidente. Jesús

de Nazaret ha traspasado los límites de la historia y sus enseñanzas siguen vigentes hasta el día de hoy por su calidad humana y su identificación con el prójimo. La capacidad de abrazar a los desvalidos y repudiados de aquella sociedad es algo que Jesús de Nazaret legó a todos aquellos que se identifican como sus seguidores.

De aquí que la ética propuesta por Jesús brilla en estos escritos por su revolucionaria acción de acogimiento a los desvalidos de su tiempo. Esta actitud nace de un verdadero amor a Dios que se muestra con el prójimo (Mt 22:38-39), aquellos invisibilizados y oprimidos por la religión judía y el poder romano. Al respecto, Benites (2004) afirma: que Jesús es el único personaje de la historia humana que expuso ante los ojos del mundo la humillación que nos sobreviene cuando tenemos que ser responsables de la existencia sangrante de los pobres. Fingiendo justicia, miramos las normas de la sociedad, la naturaleza o los Dioses, y pasamos con indiferencia ante el indefenso. Jesús de Nazaret no miró a esas leyes para determinar lo que era injusto, sino que expuso nuestra injusticia identificándola con la existencia de los necesitados. Jesús cambió nuestra visión de la justicia invirtiéndola.

Por esta razón, las páginas del Nuevo Testamento, en especial los evangelios, están repletos de relatos de amor como praxis ética por parte de Jesús. Aunque, al referirnos a “la ética compasiva de Jesús”, no nos estamos refiriendo a una teoría más de ética. No se trata de revelar una teoría filosófica sobre los principios morales, sino de comprender la universalidad del proyecto de vida de Jesús, que se vuelve ético en sí mismo (Benites, 2004). Es una praxis que está enraizada en la Torá, el amor a Dios es el basamento de la fe judía: “y amarás a Jehová tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas” (Dt.6:5). Además, está ligada al perdón al prójimo y el amor que se debe tener con él: “no te vengarás, ni guardarás rencor a los hijos de tu pueblo, sino amarás a tu prójimo como a ti mismo” (Lev. 19:18). Es decir que la ética compasiva de Jesús nace del gran mandamiento del amor, ligada al prójimo. En otras palabras, el accionar de Jesús es una clara muestra de cumplir estrictamente la ley de Dios.

Por esto, los evangelistas que nos transmitieron la fe en el Mesías de Israel no solo dejaron el registro de ello, sino que también relataron el interés de Jesús por comunicar y enraizar esta praxis en el corazón de sus seguidores a través de sus enseñanzas. El texto del sermón de la montaña en Mateo 5:1-12 o sermón del llano en Lucas 6:20-23, que configuran la ética del reino, nos dan testimonio de ello, el relato de la viuda de Naín, la parábola del buen samaritano, y todos los demás relatos que podamos encontrar nos dibujan la compasión como fruto del amor a Dios mostrado en el prójimo. La calidad humana del Maestro es un apto sublime de alabanza a Dios.

Por esta razón, abrazar a los desvalidos y dejados atrás por el sistema es una manera sublime de alabar a Dios y cumplir el gran mandamiento del amor. Este proyecto de vida fue adoptado por los primeros cristianos que predicaron al Jesús resucitado. Al llevar este mensaje y vivir según la ética del reino transformaron el mundo pagano. No fueron las armas la que conquistaron el Imperio Romano, sino, la praxis del amor a Dios que se revela en el desvalido.

Por lo tanto, para los primeros cristianos el basamento de la moral y la ética era el amor a Dios, y esta se oponía a los valores de la sociedad romana que estaba regida por el derecho romano. Este conjunto de normas no miraba a todos por igual, sino que cosificaba a algunas personas. Según Vidal (2002) el derecho romano estaba concebido desde la perspectiva de los ciudadanos romanos varones y libres. Poca atención prestaba a las mujeres, los esclavos y los no romanos, que eran considerados una cosa del amo, salvo cuando estos se cruzaban en el camino de los varones romanos y libres.

En conclusión, todo sistema ético que deje de lado a Dios terminará por instrumentalizar a aquellos otros que no se consideren personas. Por lo que la compasión debe estar basada en el amor a Dios, que se evidencie en el prójimo. Si yo digo que amo a Dios lo tengo que demostrar con actos de compasión. La compasión es fruto de la praxis del amor a Dios.

2.2.5. Empatía

Según el Diccionario Océano de la Lengua Española, empatía es: “capacidad de sentir y entender las emociones ajenas como propias con la ayuda de un procedimiento de identificación con el otro” (Océano, 1985). Esta definición indica la capacidad de identificarse con las emociones de otra persona. Esta habilidad de sentir y comprender las emociones resulta complicado al parecer. Sin embargo, se refiere a la comprensión que se tiene del mundo interno de la persona por medio de sus sentimientos y la comprensión que otros pueden tener de ese mundo íntimo (Olmedo y Montes, 2009). De modo que la empatía es la capacidad que presenta un individuo de conectarse con los sentimientos de los otros.

Por consiguiente, nos parece muy acertada la definición de Goleman (1998), quien afirma que la esencia de la empatía es comprender los sentimientos de los demás sin tener que ellos contárnoslo. Porque mientras los demás rara vez nos expresan verbalmente lo que sienten, lo expresan constantemente a través de su tono de voz, expresión facial y otros canales de expresión que no es el verbal. Y la capacidad de captar estas maneras tenues de comunicación requiere habilidades emocionales básicas como la autoconciencia y el autocontrol. Sin la capacidad de ser conscientes de nuestras propias emociones o evitar que se desborden, nunca podremos conectar con los estados anímicos de las otras personas.

Entonces, la empatía invita al ser humano a abrirse al campo complejo de la intimidad humana. Es comprender al otro desde la intimidad del corazón para abrirse hacia él y ponerse en su lugar.

2.2.6. Generalidades sobre las parábolas

Antes de entrar de lleno al texto del Evangelio de Lc.10:25-37, la parábola del buen samaritano, será necesario tomar en cuenta algunas cuestiones que son importantes para comprender qué es una parábola, y la importancia que este género tuvo en el ministerio de Jesús.

A. El termino parábola

Las parábolas pertenecen a un género literario muy utilizado en la Palestina de Jesús. Según Lona (2014) es la narración que recoge temas de la vida diaria. De aquí que estén muy presentes en las enseñanzas del Maestro, debido a que según Kendall (2004) ilustran una verdad profunda. De modo que Jesús las utilizó para enseñar las verdades del reino, el cual era el centro de su predicación.

De manera que, el término "parábola" se deriva de dos términos griegos: la preposición para (junto a) y el verbo balo (arrojar). Es una palabra compuesta que sugiere la idea de poner algo al lado de otra cosa, arrojar, tirar (Fricke, 2005). Fue un recurso muy utilizado en la predicación del maestro.

B. Las parábolas en la enseñanza de Jesús

El ministerio de Jesús estuvo constantemente marcado por el uso de estas bellas piezas literarias, a las que se les llama parábolas. En sus enseñanzas Jesús las utilizó para ilustrar las verdades del Reino de Dios. Esto se debe a que fueron una manera de enseñar muy común de su tiempo (Theissen y Merz, 1999). De modo que, no solo Jesús es el genio literario que narra imágenes de la vida cotidiana, sino que las parábolas también fueron una constante en las enseñanzas de los rabinos judíos de su época, Jesús al igual que los rabinos se alimentaron de los mismos temas e imágenes, y utilizaron las mismas estructuras narrativas, y sus parábolas que son diferentes en algunos rasgos, son la expresión del mismo género literario (Theissen y Merz, 1999). Por esta razón los evangelios están marcados por este modo de enseñanza, un aproximado de cuarenta se encuentran registrados en los evangelios sinópticos (Marguerat, 1992). Esto se debe a que, a través de ellas, Jesús ilustró lo que quería transmitir para fijarlas en la mente de sus oyentes.

Por lo tanto, este modo de enseñanza no es original de Jesús, "sino que las sacó de los maestros de su tiempo, que eran los escribas; en este punto, como en otros, Jesús

se inscribe en su herencia” (Marguerat, 1992, p.4). Sin embargo, las parábolas de Jesús tienen un tinte muy especial, porque nos ilustra las verdades de Reino a través de ellas.

C. Clasificación de las parábolas

Según Edo (2016) las parábolas de Jesús se pueden distribuir en los grupos siguientes:

1. Las parábolas del reino: Mt 13, 1-52; Mc 4, 1-34; Lc 8, 4-18;
2. Las parábolas de la misericordia: Lc 15, 1-32;
3. Las parábolas escatológicas: Mt 24 y 25.

2.2.7. Exégesis al texto de Lucas 10:27-35

Esta parábola de lenguaje sencillo se encuentra en la fuente lucana, escrita aproximadamente entre los años 65-70 por el médico Lucas, originario de Antioquia y compañero de Pablo, por algún tiempo (Fitzmyer, 1986). Es única y exclusivamente de este evangelio, y una de las más conocidas que fueron dichas por boca del Maestro. Le sigue de cerca a la del hijo pródigo que es la más conocida (Descalzo, 1986). Esta parábola se encuentra registrado dentro del bloque del viaje a Jerusalén (9:51-19:27). Aquí encontramos el interés de Jesús por la praxis del amor y una fuerte crítica a la religiosidad de su tiempo.

A. Análisis del contexto original en el que se escribió el texto

En este momento de la investigación se trata de conocer el fondo histórico de la época y la situación a la cual se refiere el autor, es decir la razón que lo llevó a escribir el documento. Este paso ayudará a tener una visión global de todo el Evangelio de Lucas.

1. Autor

La primera pregunta que se presenta en torno al documento es: ¿Quién es el autor de dicha obra? El texto no dice nada acerca de quien lo escribió, pero la tradición se lo ha atribuido a Lucas, quien también habría escrito el libro de los Hechos de los

apóstoles. Los testimonios más antiguos sobre Lucas como el autor de este evangelio provienen de dos fuentes fechadas en la mitad del siglo II. La primera es la de san Irineo, quien escribió que Lucas era un seguidor del apóstol Pablo y registró en un libro su predicación. También escribe que Lucas acompañó y colaboró con Pablo en la predicación del evangelio, y lo puso por escrito movido por la verdad y no para jactarse (Contra los herejes). El otro testimonio se encuentra en el llamado canon de Muratori, “un índice de los escritos del NT surgido hacia el año 200 en el ámbito de la iglesia romana”. (Schmid, 1968, p.11). Estos testimonios se encuentran en el ámbito externo, ajenos al texto bíblico.

Sin embargo, esto no nos impide conocer al personaje. ¿Quién era Lucas? Según los escritos del Nuevo Testamento; Lucas aparece como compañero del apóstol Pablo en la carta a los Col. 4: 14; Flm 24 y 2Tim 4:11. En los Hechos de los apóstoles también se encuentra evidencia de ello en los pasajes escritos en primera persona plural (nosotros), indicando así que el personaje estuvo con Pablo en sus viajes misioneros (Hch. 16:10-17; 20:5-15; 21:1-18; 27:1-28:16). Irineo también asocia a Lucas con Pablo en los testimonios anteriormente citados. También se dice que Lucas era médico en Col 4: 14. Es muy probable que este personaje sea de origen pagano debido a su nombre. El nombre Λούκιος (lóukios), de origen latín Lucio aparece en Hch. 13:1 y Ro. 16:21, es otro nombre para Lucas, indicando así que era un nombre bastante común en el mundo grecorromano.

Por consiguiente, se puede deducir que fue un pagano simpatizante de la religión judía convertido al cristianismo. Así que, considerando la tradición heredada de los Padres de la iglesia, Lucas es el autor del tercer evangelio debido a que no existen razones de peso para negar dicha afirmación.

2. Fecha de composición

Tanto Lucas como Hechos parecen a ver sido escrito alrededor de la misma época. Primero Lucas, luego los Hechos de los apóstoles, esto se evidencia en el prólogo

de ambos escritos. La fecha de redacción del documento presenta serias dificultades. A pesar de que la tradición lo haya colocado en el tercer lugar no se puede concretar la fecha exacta. Según el testimonio de Irineo, Lucas fue escrito después de que el apóstol Pablo muriera. Pedro y Pablo predicaban y fundaban la Iglesia, después que murieron, Lucas el seguidor de Pablo registró el evangelio que este predicaba en un libro. (Contra los herejes).

Sin embargo, para algunos exégetas, Lucas se habría escrito alrededor de los años 70-75 después de la caída de Jerusalén, debido a que recoge el anuncio de este acontecimiento escatológico. Esta conclusión es racional, pero no concluyente, debido a que no se puede descartar una fecha anterior para la redacción de dicho documento.

3. Lugar de composición

Según la tradición, Lucas es un pagano de Antioquia de Siria, y según el testimonio de los Hechos de los apóstoles, un colaborador de Pablo en las misiones. Sobre el lugar donde se compuso el documento, en el Prólogo Antimarcionita se dice que fue en algún lugar de la región de Acaya. Por su parte Jerónimo señala que se escribió en Acaya y Boecia (como se citó en Edo, 2016). No se puede definir un lugar exacto, pero tampoco se puede descartar los testimonios recogidos de los Padres de la Iglesia.

4. Destinatarios

Otra pregunta de suma importancia es: ¿Quiénes son los destinatarios del evangelio? El texto de Lucas señala claramente su destinatario, un tal Teófilo. Sin embargo, detrás de Teófilo hay toda una comunidad de creyentes de origen gentil. Ya que el interés de Lucas es la universalidad de la salvación. Todo esto es verificable por algunos textos que se encuentran dentro del documento. Por ejemplo: la genealogía de Jesús descrita en el evangelio de Lc. 3:23-38, este texto a diferencia de Mateo quien escribe para judíos, en su enumeración del parentesco de Jesús se remonta hasta Adán para identificar a Jesús con toda la raza humana y no solo con el pueblo judío. Otro de

los textos que habla de la universalidad de la salvación es el cántico de reconocimiento del profeta Simeón en el templo (Lc 2:25-35). Aquí Simeón se refiere al Mesías como “luz para revelación de los gentiles, y gloria de tu pueblo Israel” (v.32). Se puede seguir enumerando más testimonios. Sin embargo, con estas citas es suficiente.

5. Propósito

En cuanto al propósito, el texto mismo es claro. Quiere fortalecer la fe de Teófilo y de toda la comunidad de creyentes que se encuentra detrás de este personaje romano. Lucas escribe para gentiles con el objetivo de mostrarles que Jesús el mesías prometido de Israel también ha venido para salvarles. Su intención es despertar la fe de sus oyentes y fortalecerla.

B. Estructura general del evangelio de Lucas

Según Schmid (1968) este evangelio es el más largo y denso de los cuatro. En este trabajo se ha dividido su estructura en ocho partes principales con sus respectivos temas que constituyen cada bloque. Su estructura general es tal y como se muestra a continuación:

I. Prologo 1:1-4

II. Relatos del nacimiento e infancia del Mesías y el precursor

- 2.1. Anuncio del nacimiento de Juan el Bautista 1:5-25
- 2.2. Anuncio del nacimiento de Jesús 1:26-38
- 2.3. Relato de la visitación de María a Elisabet 1:39-56
- 2.4. Nacimiento y circuncisión de Juan el Bautista 1:57-80
- 2.5. Nacimiento de Jesús en Belén de Judea 2:1-7
- 2.6. El anuncio a los pastores y el canto de los ángeles 2:8-20
- 2.7. Circuncisión y presentación de Jesús en el templo 2:21-40
- 2.8. El niño Jesús perdido y encontrado en el templo 2:41-52

III. Preparación para la misión pública del Mesías 3:1 – 4:13

- 3.1. Testimonio de Juan el Bautista 3:1-20
- 3.2. Bautismo de Jesús 3:21,22
- 3.3. Genealogía de Jesús 3:23-38
- 3.4. Tentación en el desierto 4:1-13

IV. Ministerio público en Galilea 4:14 – 9:50

- 4.1. El rechazo en Nazaret 4.14-30
- 4.2. Liberación del endemoniado en Capernaúm 4.31-37
- 4.3. Jesús sana a la suegra de Pedro 4.38-40
- 4.4. Sanidades al atardecer 4:41-44
- 4.5. Llamamiento de los primeros discípulos 5:1-11

- 4.6. Sanidad de un leproso 5:12-16
- 4.7. Sanidad de un paralítico 5:17-26
- 4.8. Llamamiento de Leví 5:27-32
- 4.9. Jesús y el ayuno 5:33-39
- 4.10. Jesús y el sábado 6:1-11
- 4.11. Elección de los doce Apóstoles 6:12-16
- 4.12. El sermón del llano 6:17-49
- 4.13. Sanidad del siervo del centurión 7:1-10
- 4.14. Resurrección del hijo de la viuda de Naín 7:11-17
- 4.15. Las preguntas de Juan y la respuesta y testimonio de Jesús sobre Juan 7:18-

- 4.16. El perdón a la pecadora arrepentida en la casa de Simón el fariseo 7:36-50
- 4.17. Mujeres seguidoras de Jesús 8:1-13
- 4.18. Parábola del sembrador 8:4-15
- 4.19. La lámpara encendida 8:16-18
- 4.20. La verdadera familia de Jesús 8:19-21
- 4.21. Jesús calma la tempestad 8:22-25
- 4.22. El endemoniado Gerasa 8:26-39
- 4.23. La hija de Jairo y la mujer del flujo de sangre 8:40-56
- 4.24. Misión de los apóstoles, inquietud de Herodes 9:1-9
- 4.25. Primera multiplicación de los panes 9:10-17
- 4.26. La confesión de Pedro; primer anuncio de la pasión 9:18-27
- 4.27. La transfiguración 9:28-36
- 4.28. El muchacho endemoniado y segundo anuncio de la pasión 9:37-45
- 4.29. Jesús y la humildad 9:46-50

V. El camino a Jerusalén 9:51-19:27

- 5.1. Rechazo en la aldea samaritana 9:51-56
- 5.2. Lo que cuesta seguir 9:57-62
- 5.3. Misión de los setenta y dos 10:1 – 20
- 5.4. Revelación del Padre 10:21-24
- 5.5. Parábola del samaritano 10:25-37
- 5.6. Enseñanza en casa de Marta y María 10:38-42
- 5.7. La oración 11:1-13
- 5.8. Blasfemia de Beelzebu 11:14-28
- 5.9. La señal de Jonás 11:29-32
- 5.10. Parábola de la luz 11:33-36
- 5.11. ¡Ay de los escribas y fariseos! 11:37-54
- 5.12. La sinceridad 12:1-3
- 5.13. Plena confianza 12:4 – 12
- 5.14. Parábola del rico insensato 12:13-21
- 5.15. Destierro del deseo de lo material 12:22-34
- 5.16. Parábolas del ladrón y del administrador 12:35-48
- 5.17. Señales del tiempo 12:49-59
- 5.18. Parábola de la higuera estéril 13:1-9
- 5.19. Jesús y la mujer encorvada 13:10-17
- 5.20. Parábolas del grano, del fermento y de la puerta 13:18-30
- 5.21. Lamento sobre Jerusalén 13:31-35
- 5.22. Jesús entre los fariseos 14:1-14
- 5.23. Parábola de la gran cena 14:15-24
- 5.24. El precio de seguir a Jesús (parábolas de la torre, la guerra y la sal) 14:25-35
- 5.25. Parábolas de la oveja perdida, de la dracma y del hijo perdido 15:1- 32
- 5.26. Parábolas del mayordomo infiel y del epulón y Lázaro 16:1-31
- 5.27. El escándalo, el perdón, la fe y la humildad 17:1 – 10
- 5.28. La gratitud (los diez leprosos) 17:11-19
- 5.29. El advenimiento del reino de Dios 17:20-37

- 5.30. La oración constante (parábola del juez y la viuda) 18:1 – 8
- 5.31. Parábola del fariseo y el publicano 18:9-14
- 5.32. Jesús y los niños 18:15-17
- 5.33. El joven rico 18:18-27
- 5.34. El premio de los que siguen a Cristo 18:28-30
- 5.35. Tercera predicción de la pasión 18:31-34
- 5.36. En Jericó: el ciego y Zaqueo 18:35-19:10
- 5.37. Junto a Jerusalén: parábola de las minas 19:11-27
- VI. Predicación en Jerusalén 19:28 – 21:38
 - 6.1. Entrada triunfal de Cristo 19:29-44
 - 6.2. Expulsión de los vendedores; enseña en el templo 19:45-48
 - 6.3. El poder de Jesús 20:1 - 8
 - 6.4. Parábola de los viñadores 20:9 - 19
 - 6.5. La cuestión del tributo 20:20-26
 - 6.6. Cuestión de la resurrección 20:27-40
 - 6.7. Jesús El Hijo de David 20:41 -44
 - 6.8. Advertencias contra los escribas 20:45-47
 - 6.9. La ofrenda de la viuda 21:1-4
 - 6.10. La destrucción del templo 21:5-7
 - 6.11. Señales antes del fin 21:8-19
 - 6.12. Destrucción de Jerusalén 21:20-28
 - 6.13. Exhortaciones a la vigilancia 21:29-38
- VII. Pasión y resurrección 22:1-24:43
 - 7.1. La traición de Judas 22:1-6
 - 7.2. Última cena, conversaciones, partida 22:7 -39
 - 7.3. Getsemaní: oración y prisión 22:40-53
 - 7.4. Negación de Pedro, injurias 22:54-65
 - 7.5. En presencia del sanedrín al amanecer 22:66-71
 - 7.6. En presencia de Pilato y Herodes 23:1 – 25
 - 7.7. Vía crucis 23:26-32
 - 7.8. La Crucifixión 23:33-46
 - 7.9. El centurión, la turba y las mujeres 23:47-49
 - 7.10. La sepultura 23:50-56
 - 7.11. Las mujeres van al sepulcro 24:1 – 8
 - 7.12. Las mujeres y los discípulos 24:9 – 12
 - 7.13. Los discípulos de Emaús 24:13-35
 - 7.14. Los discípulos en el Cenáculo 24:36-43
- VIII. Partida del Mesías 24:44-53
 - 8.1. Última aparición y ascensión 24,44-53

C. Análisis del contexto literario en el cual se encuentra ubicado el texto

En esta sección se trata de estudiar el texto en su contexto literario donde se encuentra ubicado en el Evangelio, es decir se tratará de determinar el contexto.

1. Contexto general: el viaje a Jerusalén 9:51-19:27

La parábola para analizar se encuentra en el relato que es conocido como el viaje a Jerusalén, el cual es la parte central de este evangelio (Lc. 9:51; 19:27). Aquí Lucas narra la subida de Jesús a Jerusalén para consumar su ministerio tras la predicación en

la región Galilea (4:14; 9:50). Hasta ahora la predicación de Jesús se ha desarrollado en este territorio, culminando con un último milagro que Jesús hace a un muchacho hijo único de su padre que era poseído por un demonio, al cual sus discípulos no pudieron expulsar (9:37-43).

De manera que esta sección, la cual comienza con un rechazo en la aldea samaritana, posee material único de este evangelio que no encontramos en los otros sinópticos. Por ejemplo, aquí podemos encontrar la bella parábola del hijo perdido (Lc 15:11-32), la cual nos habla del amor del padre, entre otras.

2. Contexto Inmediato

Esta parábola se encuentra a continuación del capítulo 10:1-24. Aquí Jesús escoge a setenta y dos de sus seguidores para enviarlos a predicar, los cuales regresan contentos por el éxito de su misión. Ante esta actitud, Jesús les dice que se gocen de estar registrados sus nombres en el cielo, y luego de esto se regocija en el Espíritu y alaba al Padre por revelar estas cosas a los niños y esconderla a los sabios y entendidos (v.21).

Por esto, esta parábola que se introduce con un personaje sabio y entendido que quiere poner a prueba a Jesús, está a continuación de la humildad de los niños.

D. Límites del texto

Un texto es un tejido coherentemente estructurado, y una de las principales tareas de la exégesis es identificar su unidad. De modo que, “todo análisis textual comienza trazando los límites de un texto: mostrando donde comienza y donde acaba” (Weren, 2003, p.29). Los escritores del Nuevo testamento presentan narraciones que constituyen unidades de pensamiento, por lo que debe ser importante para el trabajo exegético identificar el principio y el fin de una unidad textual para no desvirtuar el sentido del relato. Un texto auto - delimitado forma una unidad lingüística, un conjunto integrado, que tiene su propio significado y puede mantenerse más o menos por su cuenta (Weren, 2003). Por

consiguiente, esta demarcación es importante para una correcta comprensión e interpretación del texto.

La perícopa no presenta dificultades a la hora de determinar donde comienza y donde termina. De modo que este texto de la Parábola del buen samaritano es una unidad textual que empieza en el v.25 con las partículas *Kaì iðoù* (“y mira”), y termina en el v. 37, con el mandato de Jesús al maestro de la ley.

E. Estructura y análisis del texto de Lucas 10:25-37

En este paso toca dividir y subdividir el texto en pequeñas unidades textuales. Esta demarcación en secciones y pequeñas secuencias es para ver cómo se organiza el texto internamente.

A continuación, se traza la estructura y la dinámica que sigue el texto de Lucas 10:25-37.

1. Estructura literaria y dinámica de Lc 10:25-37

I. Primera pregunta: el mandamiento para heredar la vida eterna 10:25-28.

- A. Pregunta mal intencionada del maestro de la ley v.25.
 - 1. Prácticas para heredar la vida eterna ¿Qué debo hacer? v.25.

- B. Contra pregunta de Jesús al maestro de la ley v.26.
 - 1. Lo remite a la ley 26^a.
 - 2. Lo remite a su interpretación v.26b.

- C. Respuesta del maestro de la ley v.27.
 - 1. Amar a Dios v.27^a.
 - 1.1. Con todo tu corazón v. 27^a1.
 - 1.2. Con todo tu ser v. 27^a2.
 - 1.3. Con todas tus fuerzas v. 27^a3.
 - 1.4. Con toda tu mente v. 27^a4.
 - 2. Amar al prójimo v.27b.
 - 2.1. Como a ti mismo v.27b1.

- D. Mandato de Jesús como respuesta al maestro de la ley v. 28.
 - 1. Hazlo y vivirás v.28^a.

II. Segunda pregunta: sobre el prójimo y desarrollo de la parábola del buen samaritano 10:29-37.

- A. Nueva pregunta del maestro de la ley con el fin de justificarse v. 29.
 - 1. Acerca del prójimo ¿Quién es? v.29.

30-36 B. Contra pregunta de Jesús por medio de la parábola del buen samaritano vv.

1. Introducción al relato v.30^a
 - 1.1. Personaje: Un hombre (desconocido) v.30^a1.
 - 1.2. Escenario: (Camino) de Jerusalén a Jericó v.30^a2.
2. Personaje víctima de ladrones v.30b.
 - 2.1. Le quietaron su ropa v.30b1.
 - 2.2. Lo golpearon v.30b2.
 - 2.3. Lo dejaron medio muerto v.30b3.
3. Personaje víctima de la indiferencia de los religiosos vv.31-32.
 - 3.1. Indiferencia del sacerdote v. 31.
 - 3.1.1. Se desvió v. 31^a.
 - 3.1.2. Siguió de largo v. 31b.
 - 3.2. Indiferencia del levita v. 32.
 - 3.2.1. Se desvió v. 32^a.
 - 3.2.2. Siguió de largo v. 32b.
4. Personaje víctima de la compasión del samaritano vv. 33-35.
 - 4.1. Compasión del samaritano v. 33.
 - 4.2. Actos de compasión del samaritano v.34-35.
 - 4.2.1. Se acercó a él v. 34^a.
 - 4.2.2. Le curó las heridas con vino y aceite v. 34b.
 - 4.2.3. Le vendó las heridas v. 34c.
 - 4.2.4. Lo montó sobre su propia cabalgadura v.34d.
 - 4.2.5. Lo llevó a un alojamiento y lo cuidó v. 34e.
 - 4.2.6. Pagó por el cuidado de la víctima hasta su regreso v.35.
5. Pregunta de Jesús al maestro de la ley v.36.
 - 5.1. ¿Cuál de estos demostró ser el prójimo de la víctima?

C. Respuesta del maestro de la Ley v.37^a.

1. El que tuvo compasión v.37^a.

D. Mandato de Jesús como respuesta al maestro de la ley v. 37b.

1. Haz lo mismo v.37b.

2. Análisis de la estructura de Lc 10:25-37

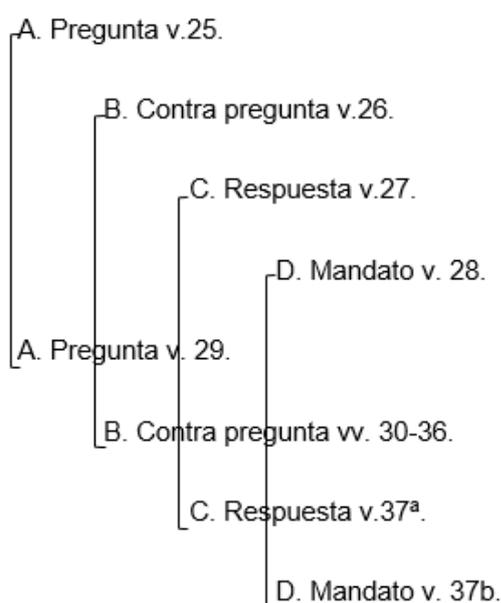
a. Cómo está construido el texto

Este texto consta de dos partes muy bien estructuradas. En la primera parte un experto en la ley le formula a Jesús una pregunta que no es sincera. Esta trata acerca de las obras que hay que practicar para heredar la vida eterna: ¿haciendo que cosa heredaré la vida eterna? Vv,25-28. La segunda parte está íntimamente relacionada con la

primera y no se puede entender fuera de ella. Esta tiene que ver con una nueva pregunta que el experto en la ley le formula a Jesús para justificarse. El tema de la pregunta es el prójimo: ¿Quién es mi prójimo? a la cual Jesús le contesta con una contra pregunta donde relata la parábola.

Un análisis estructural muestra que a estas dos preguntas del maestro de la ley (A), hay una contra pregunta de Jesús (B), también hay una respuesta del maestro de la ley (C), y hay un mandato de Jesús como respuesta al maestro de la ley (D).

Figura 1
Estructura del texto



A continuación, se muestra las dos divisiones del texto (I; II) con una secuencia de cuatro subdivisiones (A, B, C, D) que se comparan entre sí. De manera que, ambas partes terminan con un mandato de Jesús, indicando así el énfasis de la praxis.

Tabla 1
División de textos

I. Primera pregunta: el mandamiento para heredar la vida eterna 10:25-28	II. Segunda pregunta: sobre el prójimo y desarrollo de la parábola del buen samaritano 10:29-37
A. Pregunta v.25.	A. Pregunta v. 29.
B. Contra pregunta v.26.	B. Contra pregunta vv. 30-36
C. Respuesta v.27.	C. Respuesta v.37ª.

b. Argumento del texto

La estructura del texto consta de dos partes muy bien estructuradas que se relacionan entre sí, y está en armonía con su contenido. El texto que es una narración evangélica se presenta en forma de diálogo. Este diálogo gira en torno a dos preguntas, una de ellas es malintencionada y la otra es para salvar el honor de a ver quedado en vergüenza.

En primer lugar, aparece ante el lector un maestro de la ley. Este inicia el diálogo con una pregunta, a la cual Jesús no responde sino con otra pregunta, y a la cual el maestro responde citando la Ley. Jesús termina el diálogo invitando al hombre a poner en práctica el mandamiento del amor. Está claro que la intención de este hombre no es sincera, sino que quiere poner en aprietos a Jesús. Jesús no cae en el Juego y le hace responder a él mismo la pregunta que él mismo se planteó. El hombre como respuesta recita el Dt 6:5 y Lev 19:18. Aquí el hombre no teoriza con Jesús, sino que recita el mandamiento de la Torá, tampoco debaten, ni Jesús le enseña algo nuevo, sino que lo limita a darse cuenta de que su problema no es la teoría, sino la práctica. La ley es clara, no se puede amar a Dios sin amar al prójimo. El amor a Dios no solo es vertical, sino también horizontal. Frente a esta respuesta, Jesús invita al hombre a practicar lo que conoce de la ley. La intervención de Jesús se limita solo a preguntar y a invitar al hombre a una práctica de su conocimiento, con lo cual sierra la primera parte del diálogo.

En la segunda parte del relato es el maestro de la ley quien nuevamente inicia la conversación. Su pregunta tampoco es sincera, sino que quiere salvar su honor. Ahora no quiere teorizar acerca de lo que hay que practicar para heredar la vida eterna, sino que quiere teorizar sobre el prójimo: ¿Quién es? Esta pregunta está relacionada con el diálogo anterior y con lo que sigue. Aparentemente la conversación estaba terminada,

pero ahora la tensión se aumenta en el lector debido a la actitud del personaje que quiere salvar su honor. La actitud de Jesús es la misma a la anterior. No teoriza ni discute sobre el tema, sino que le responde con una contra pregunta donde relata una historia de la vida cotidiana. El relato de un hombre que cae en desgracia. Este hombre desconocido no solo es víctima de la violencia social de su época, sino que también es víctima de la indiferencia de los religiosos que dicen amar a Dios. Jesús contrapone la actitud de estos religiosos con la actitud de un samaritano que se conmueve frente al dolor de este hombre y lo socorre. De manera que no solo invita a contestar al religioso, sino también a reflexionar sobre su praxis religiosa. Por consiguiente, con este relato hábilmente construido, Jesús está criticando la actitud del intérprete de la ley, e invierte intencionalmente la pregunta para hacerle ver que hasta un samaritano despreciado y excluido del reino de Dios puede ser prójimo de un judío mal herido, al cual los responsables del culto no han querido auxiliar en nombre de Dios, es decir por no quererse contaminar. Ahora la pregunta ya no es: ¿Quién es mi prójimo? Si no: ¿Cuál de estos demostró ser el prójimo de la víctima? Dicho de otra forma: ¿quién se hizo prójimo? dejando sin salida al doctor de la ley, y obligándole a contestar su pregunta nuevamente. Así que ante la nueva respuesta del maestro de la ley que no quiere nombrar al personaje, Jesús le invita nuevamente a actuar. Por lo tanto, nuevamente la actuación de Jesús se limita solo a preguntar mediante el desarrollo de una historia, y a invitar al maestro a practicar la ley de Dios, cerrando así el diálogo.

Por consiguiente, este relato enfatiza la praxis del amor antes que los ritos. Esto debido a que es la esencia de la ley. Por lo que ambas partes terminan con un mandato de Jesús.

F. Establecimiento del texto

La crítica textual es necesario en la tarea exegética debido a que solo tenemos copias de los escritos del Nuevo Testamento. Esta “se aplica a todos los textos del pasado, cuyo autógrafo no ha sido preservado o resulta desconocido, para el estudio de

los cuales dependemos de manuscritos” (Weren, 2003, p.139). Por consiguiente, la importancia de esta tarea radica en poder acercarse lo más posible al texto que salió de la mano del autor.

Figura 2
Texto en griego

<p>⁵⁵ ¹²¹ ¹¹</p>	<p>25 Καὶ ἰδοὺ νομικός τις ἀνέστη ἐκπειράζων αὐτὸν λέγων· ὀδιδάσκαλε, τί ποιήσας ζωὴν αἰώνιον κληρονομήσω; 26 ὁ δὲ εἶπεν πρὸς αὐτόν· ἐν τῷ νόμῳ ὅτι γέγραπται; πῶς ἀναγινώσκεις; 27 ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· ἀγαπήσεις κύριον τὸν θεόν ὅσου ἐξ ὅλης [τῆς] καρδίας σου ὀ¹καὶ ἐν ὅλη τῇ ψυχῇ σου καὶ ἐν ὅλη τῇ ἰσχύϊ σου καὶ ἐν ὅλη τῇ διανοίᾳ σου¹, καὶ τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτόν. 28 εἶπεν δὲ αὐτῷ· ὀρθῶς ἀπεκρίθης· τοῦτο ποιεῖ καὶ ζήση. 29 ὁ δὲ θέλων ἴδικαιῶσαι ἑαυτὸν εἶπεν πρὸς τὸν Ἰησοῦν· καὶ τίς ἐστίν μου πλησίον;</p>	<p>25-28: Mt 22,34-40 Mc 12,28-31 · 25s: 18,18-20p 11,45s.52; 5,17! Tl 3,13</p> <p>Dt 6,5; 10,12 Jos 22,5 TestIss 5,2; 7,6 TestBenj 3,3 · Lv 19,18 Mt 19,19 R 13,9!</p> <p>7,43! · Lv 18,5 Dt 4,1; 8,1 Ez 20,11.21 Neh 9,29 R 10,5! 16,15! Lv 19,16.33s Dt 10,19</p>
<p>¹²² ^X</p>	<p>30 Ὑπολαβὼν ὁ Ἰησοῦς εἶπεν· ἄνθρωπός τις κατέβαιεν ἀπὸ Ἱερουσαλήμ εἰς Ἱεριχὼ καὶ λησταῖς περι-</p>	<p>12,16; 14,16; 15,11; 16,1.19 etc</p>

21 ^f A C³ D K N W Γ Δ Θ 0115 ^f¹³ 565. 700. 1241. 1424. 2542 \mathfrak{M} | *txt* $\mathfrak{P}^{45vid.75}$ B C* L Ξ Ψ 070. 1. 33. 579. 892; Cl • 22 ^T (23) και (-0115) στραφεις (+ δε 0115) προς τους μαθητας (+ αυτου C² Γ ^{sy^{p,h}}) ειπεν A C K N W Γ Δ Θ Ψ 0115. 565 \mathfrak{M} it ^{sy^{p,h}} bo^{ms} | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{K} B D L Ξ 070 ^f^{1.13} 33. 579. 700. 892. 1241. 1424. 2542 lat ^{sy^{s,c}} co | ° D a c l ^{vg^{ww}} ^{sy^s}; Mcion^T • 23 °D 1424 lat ^{sy^{s,c}} | ^Tp) και ακουοντες α ακουετε D (c e f) • 24 ° \mathfrak{P}^{75} ^{sy^c} sa^{ms} bo^{ms} | °p) D it; Mcion^T | ^Tμου \mathfrak{P}^{75} B 070 sa • 25 °D • 26 °D* • 27 °B* | ° 1 2 4 \mathfrak{P}^{75} B Ξ 070. / 844 | εν ολη τη (-^f¹ / 2211) καρδια D ^f¹ / 2211 it | *txt* \mathfrak{K} A C K L N W Γ Δ Θ Ψ ^f¹³ 33. 565. 579. 700. 892. 1241. 1424. 2542 \mathfrak{M} lat | °¹ \mathfrak{P}^{75} B | °εξ ολης της ψυχης σου και εξ ολης της ισχυος σου και εξ ολης της διανοιας σου A C K N W Δ Θ Ψ ^f¹³ 33. 565. 700. 892. 1424. / 844 \mathfrak{M} lat ^{sy^(c)} | εξ ολης της ψυχης σου και εξ ολης της ισχυος σου Γ | εν ολη τη ψυχη σου και εν ολη τη διανοια σου 1241 bo^{ms} | εν ολη τη ψυχη σου και εξ ολης της ισχυος σου και εν ολη τη διανοια σου 070 | εν ολη τη ψυχη σου και εν ολη τη ισχυι σου D it; Mcion^T | *txt* \mathfrak{P}^{75} \mathfrak{K} B L Ξ (^f¹) 579. 2542. / 2211 • 29 ἴδικαιουν A C³ K N W Γ Δ Θ Ψ ^f^{1.13} 33. 565. 700. 1424. / 844. / 2211 \mathfrak{M} | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{K} B C* (D) L Ξ 070. 579. 892. 1241. 2542 • 30 ^T δε \mathfrak{K}^2 A C² D K L N W Γ Δ Θ Ξ Ψ 070 ^f^{1.13} 33. 565. 579. 700. 892. 1241. 1424. 2542. / 844. / 2211 \mathfrak{M} latt ^{sy^h} sa^{ms} bo^{pt} | *txt* \mathfrak{P}^{75} \mathfrak{K}^* B C*^{vid} sa^{ms} bo^{mss}

έπεσεν, οἱ καὶ ἐκδύσαντες αὐτὸν καὶ πληγὰς ἐπιθέντες ἀπῆλθον ἀφέντες ἡμιθανῆ^τ. **31** ᾿κατὰ συγκυρίαν᾿ δὲ ἱερεὺς τις κατέβαινεν ὄεν τῇ ὁδῷ ἐκείνῃ καὶ ἰδὼν αὐτὸν ἀντιπαρῆλθεν· **32** Ὁμοίως δὲ καὶ Λευίτης [γενόμενος] **κατὰ τὸν τόπον ἐλθὼν᾿** καὶ ἰδὼν ^τ ἀντιπαρῆλθεν. **33** Σαμαρίτης δὲ τις ὁδεύων ἦλθεν κατ᾿ αὐτὸν καὶ ἰδὼν ^τ ἐσπλαγχνίσθη, **34** καὶ προσελθὼν κατέδησεν τὰ τραύματα αὐτοῦ ἐπιχέων ἔλαιον καὶ οἶνον, ἐπιβιβάσας δὲ αὐτὸν ἐπὶ τὸ ἴδιον κτῆνος ἤγαγεν αὐτὸν εἰς πανδοχεῖον καὶ ἐπεμελήθη αὐτοῦ. **35** καὶ ἐπὶ τὴν αὔριον ^τ ἐκβαλὼν ἔδωκεν δύο δηνάρια᾿ τῷ πανδοχεῖ καὶ εἶπεν· ἐπιμελήθητι αὐτοῦ, καὶ ὃ τι ἂν προσδαπανήσης ἐγὼ ἐν τῷ ἐπανάρχεσθαί με ἀποδώσω σοι. **36** ᾿τίς τούτων τῶν τριῶν πλησίον δοκεῖ σοι᾿ γεγονέναι τοῦ ἐμπεσόντος εἰς τοὺς ληστιάς; **37** ὁ δὲ εἶπεν· ὁ ποιήσας τὸ ἔλεος μετ᾿ αὐτοῦ. εἶπεν ᾿δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· πορεύου καὶ σὺ ^τ ποίει ὁμοίως.

30 ^τ τυχανοντα A C K N W Γ Δ Ψ 070 *f*¹³ 565. 892. 1424. 2542. / 844 \mathfrak{M} | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{X} B D L Θ Ξ *f*¹ 33. 579. 700. 1241. / 2211 • **31** ᾿κατα τυχα D | κατα συντυχια \mathfrak{P}^{75c} | – it | ^o B 070^{vid.} 1. 579 • **32** ^o \mathfrak{X}^* bo^{ms} | ᾿κατα τον τοπον ελθων \mathfrak{P}^{75} \mathfrak{X}^2 B L Ξ 070 *f*¹ 33. 700. 892. 1241 | γενομενος κατα τον τοπον \mathfrak{P}^{45} D / 2211 | *txt* A C K N W Γ Δ Θ Ψ *f*¹³ 565. 579. 1424. 2542. / 844 \mathfrak{M} q sy^{p,h} | ^τ αυτον A D Γ Δ 892. 1424. / 2211 lat sy co • **33** ^τ αυτον A C D K N W Γ Δ Θ Ψ *f*¹³ 565. 579. 1424. 2542. / 844. / 2211 \mathfrak{M} lat sy sa^{ms} bo^{pl} | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{X} B L Ξ *f*¹ 33. 700. 892. 1241 it bo^{pl} • **35** ^τ εξελθων (+ και C*) A C*.² K W Γ Δ Θ Ψ *f*¹³ 565. 700. 2542. / 844 \mathfrak{M} q sy^h | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{X} B D L Ξ 070 *f*¹ 33. 579. 892. 1241. 1424. / 2211 lat sy^{s,c,p} | ᾿δυο δηναρια εδωκεν \mathfrak{X} A C K L W Γ Δ Θ Ξ Ψ 070 *f*¹ 33. 565. 579. 700. 892. 1241. 1424. 2542. / 844. / 2211 \mathfrak{M} lat sy | δηναρια εδωκεν *f*¹³ | δηναρια δυο εδωκεν D c e | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ B • **36** ᾿1–4 6 7 5 \mathfrak{P}^{45} *f*¹ 700. / 2211 | τις ουν 2–4 6 7 5 579. 2542 | τινα ουν δοκεις πλησιον D • **37** ᾿ουν A C³ K P W Γ Θ Ψ 565^s. / 844 \mathfrak{M} q sy^h | *txt* $\mathfrak{P}^{45.75}$ \mathfrak{X} B C* D L Δ Ξ *f*^{1.13} 33. 579. 700. 892. 1241. 2542. / 2211 lat co | ^o B* | ^τ και \mathfrak{P}^{45} • **38** ᾿εγενετο δε (–/2211) εν A C D K P W Γ Δ Θ Ψ *f*^{1.13}

Fuente: Aland, B., Aland, K., Karabidopoulos, I. D., Martini, C. M., Metzger, B. M., Strutwolf, H., & Nestle, E. (2012)

El texto no presenta variantes importantes, salvo el v.32. En este versículo el participio γενόμενος esta omitido en los siguientes manuscritos: P75 y A; B; L; X; 070; 33; 700; 892; 1241. 0190; 28; 33; 700.

Los testimonios que apoyan el texto editado son los siguientes: P45; A; C; D; E; G; H; K; M; S; U; V; W; G; D; q; L; y algunos minúsculos, estos textos incluyen el participio γενόμενος.

Otro grupo de manuscritos importantes como P75; AC; B; C; E; G; H; K; M; S; U; V; W; G; D; X; y minúsculos, traen el participio elthon. En cambio, lo omite P45; D; P; y minúsculos.

De esta lista se concluye que hay manuscritos que tienen los dos participios C; E; G; H; K; M; S; U; V; W; G; D.

G. Traducción del texto

25 En esto se levantó un experto en la ley, y dijo para ponerle a prueba: Maestro ¿haciendo que cosa heredare la vida eterna?

26 Jesús le dijo: ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees?

27 Él le dijo: amarás al Señor, tu Dios, con todo tu corazón, con todo tu ser, con todas tus fuerzas, y con toda tu mente; y amarás a tu prójimo como a ti mismo.

28 Jesús le dijo: bien contestado, haz eso y tendrás vida.

29 Pero él queriendo justificarse, preguntó a Jesús: y ¿quién es mi prójimo?

30 Respondiendo Jesús le dijo: Un hombre bajaba de Jerusalén a Jericó, y cayó en manos de unos bandidos. Le quitaron la ropa, lo golpearon y se fueron dejándolo medio muerto.

31 Coincidió que un sacerdote bajaba por el mismo camino, y, al verlo, se desvió y pasó de largo.

32 Del mismo modo, un levita que llegó a aquel sitio, al ver al hombre, se desvió y también paso de largo

33 Pero un samaritano, que iba de viaje, llegó a donde estaba el hombre y, al verle, sintió compasión de él.

34 Se acercó a él y le curó las heridas echando vino y aceite, y se las vendó. Luego lo montó en su propia cabalgadura, lo llevó a una posada y lo cuidó.

35 Al día siguiente sacó dos denarios se los dio al posadero, y le dijo: cuida de él, y a mi regreso, te devolveré lo que gastes demás.

36 ¿Cuál de estos tres te parece que fue prójimo del que cayó en manos de los bandidos?

37 Él contestó: El que tuvo compasión de él. Jesús le dijo: ve tú y has lo mismo.

H. Paralelos entre los Evangelios sinópticos: Visión de conjunto

Esta primera parte del relato que nos introduce a la parábola del buen samaritano tiene que ver con una primera pregunta mal intencionada que un legista le formula a Jesús con el fin de ponerlo en aprietos ante sus discípulos: ¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna? Al poner las versiones de los evangelistas: Mateo, Marcos y Lucas en columnas paralelas, con una visión de conjunto, se observa que esta primera parte del relato (vv. 25-28) tiene sus paralelos con los otros dos evangelios (Mt. 22:34-40 y Mr. 12:28-34), en los cuales se puede apreciar ciertas semejanzas y diferencias.

De modo que estas ciertas semejanzas y diferencias existentes, plantean la cuestión o problema sinóptico, cuya finalidad es hallar una respuesta contundente que pueda explicar las similitudes y diferencias que se observan en las pequeñas unidades textuales como en los relatos más amplios (Lona, 2014). La palabra “sinópticos”, atribuida a los tres primeros evangelios canónicos, deriva del término “sinopsis”, de origen griego y significa visión de conjunto o mirada en común (Lona, 2014). De aquí que a los tres primeros evangelios se les llame sinópticos, porque se pueden leer paralelamente en una visión de conjunto apreciando las semejanzas y coincidencias literales, además de las diferencias que existen entre ellos (Lona, 2014).

A continuación, presentaremos una traducción de las tres versiones evangélicas basado en la versión RV 1960 en columnas paralelas, con una visión de conjunto. Señalamos aquí las coincidencias subrayando las palabras.

Tabla 2

Visión de conjunto Mt. 22:34-40; Mc. 12:28-34; Lc. 10:25-28

Narración de Mateo acerca del mandamiento más importante (22:34- 40)	Narración de Marcos acerca del mandamiento más importante (12:28- 34)	Narración de Lucas acerca del mandamiento para heredar la vida eterna (10:25-28)
<p>I. Pregunta malintencionada del maestro de la ley vv. 34-36. ³⁴ Entonces los fariseos, oyendo que había hecho callar a los saduceos, se juntaron a una. ³⁵ <u>Y uno de ellos,</u> intérprete de la ley,</p> <p><u>preguntó</u></p> <p><u>por tentarle,</u> diciendo: ³⁶ <u>Maestro,</u> <u>¿cuál es el gran mandamiento en la ley?</u></p>	<p>I. Pregunta sincera del maestro de la ley v. 28. ²⁸ Acercándose <u>uno de los escribas,</u> que los había oído disputar, y sabía que les había respondido bien,</p> <p><u>le preguntó:</u></p> <p><u>¿Cuál es el primer mandamiento de todos?</u></p>	<p>I. Pregunta mal intencionada del maestro de la ley v.25. ²⁵ Y he aquí <u>un intérprete de la ley</u></p> <p>se levantó</p> <p>y dijo, <u>para probarle:</u></p> <p><u>Maestro,</u></p> <p>¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna?</p>
<p>II. Respuesta de Jesús acerca del primer y gran mandamiento vv.37-40. ³⁷ <u>Jesús le dijo:</u></p> <p><u>Amarás</u> <u>al Señor tu Dios</u> <u>con todo tu corazón,</u> <u>y con toda tu alma,</u> <u>y con toda tu mente.</u></p>	<p>II. Respuesta de Jesús acerca del primer y gran mandamiento v.29-31. ²⁹ <u>Jesús le respondió:</u></p> <p>El primer mandamiento de todos es: Oye, Israel; el Señor nuestro Dios, el Señor uno es.</p> <p>³⁰ <u>Y amarás</u> <u>al Señor tu Dios</u> <u>con todo tu corazón,</u> <u>y con toda tu alma,</u> <u>y con toda tu mente</u> <u>y con todas tus fuerzas.</u></p>	<p>II. Contra pregunta de Jesús al Maestro de la ley v.26. ²⁶ <u>Él le dijo:</u> ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees?</p> <p>III. Respuesta del maestro de la ley v.27. ²⁷ Aquél, respondiendo, dijo:</p> <p><u>Amarás</u> <u>al Señor tu Dios</u> <u>con todo tu corazón,</u> <u>y con toda tu alma,</u></p> <p><u>y con todas tus fuerzas, y</u> <u>con toda tu mente;</u></p>
<p>³⁸ Este es el primero y grande mandamiento. ³⁹ Y el segundo es semejante: <u>Amarás</u></p>	<p>Este es el principal mandamiento. ³¹ Y el segundo es semejante: <u>Amarás</u></p>	

<u>a tu prójimo como a ti mismo.</u>	<u>a tu prójimo como a ti mismo.</u>	<u>y a tu prójimo como a ti mismo.</u>
<p>⁴⁰ De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas.</p>	<p>No hay otro mandamiento mayor que éstos.</p> <p>III. Alabanza del maestro de la ley a la respuesta de Jesús v.32-33.</p> <p>³² Entonces el escriba le dijo: Bien, Maestro, verdad has dicho, que uno es Dios, y no hay otro fuera de él;</p> <p>³³ y el amarle con todo el corazón, con todo el entendimiento, con toda el alma, y con todas las fuerzas, y amar al prójimo como a uno mismo, es más que todos los holocaustos y sacrificios.</p> <p>IV. Alabanza de Jesús a la respuesta del maestro de la ley v.34.</p> <p>³⁴ Jesús entonces, viendo que había respondido sabiamente, le dijo: No estás lejos del reino de Dios. Y ya ninguno osaba preguntarle.</p>	<p>IV. Mandato de Jesús al maestro de la ley v. 28.</p> <p>²⁸ Y le dijo: Bien has respondido; haz esto, y vivirás.</p>

Al poner las tres narraciones en columnas paralelas se observa que el único punto de coincidencia es el doble mandamiento del amor. Con respecto a esta opinión Joachim (1974) dice que el único punto de coincidencia es el mandamiento doble del amor y se repite debido a que Jesús lo usaba continuamente en su predicación por ser una idea central. Con esto contradice la opinión de otros exégetas que afirman que la primera parte de este relato (vv.25-28) tiene sus paralelos con las del mandamiento mayor registrados en Mc 12: 28-34 y Mt 22: 34-40.

A continuación, se señalan las diferencias y coincidencias de las tres versiones evangélicas.

1. Contexto de Lugar

En el discurso evangélico de Mateo al igual que el de Marcos, esta narración se presenta en el contexto de la predicación de Jesús en Jerusalén (Mt. 21-25) (Mc. 11-13). Sin embargo, en la versión Lucana, este episodio se presenta en el contexto del viaje a Jerusalén (Lc. 9:51; 19:27).

2. Contexto Situacional

La situación en la que se presenta esta narración, según el discurso evangélico de Mateo y Marcos, Jesús se encuentra en pleno discurso.

En primer lugar, según Mateo, luego de la entrada a la ciudad de Jerusalén (21:1-11) y la expulsión de los mercaderes en el templo (21:12-17), Jesús al día siguiente realiza una serie de actividades como: maldecir la higuera (21:18-22), ir al templo para enseñar, donde su autoridad es puesta en duda por los religiosos (21:23-27). Luego de este enfrentamiento, Jesús inicia una serie de discursos por medio de parábolas en alusión a los religiosos: parábola de los dos hijos, en los vv. 21:28-32, parábola de los labradores malvados, vv. 21:33-46 y parábola del banquete de bodas, vv. 22:1-14. Como respuesta los religiosos tanto fariseos como saduceos deciden tenderle una trampa. Los primeros le plantean una pregunta que tiene que ver con la cuestión política: ¿Está permitido pagar impuestos al César o no? (22:15-22); Por su parte los Saduceos le plantean una pregunta sobre el matrimonio en la resurrección (22:23-33), y esta se relaciona con la ley de Moisés. En ambos casos Jesús los deja en ridículo, y es ahí donde viene la pregunta del mandamiento más importante. Como es de notar, esta pregunta nace de la actitud revanchista de los fariseos con el fin de salvar su honor.

En segundo lugar, Marcos, quien según los especialistas es la fuente de Mateo, su testimonio se da en un contexto parecido, solo que Mateo agrega a la parábola de los labradores malos dos parábolas más. El contexto también es hostil, pero diferente debido a la buena actitud del personaje que hace la pregunta.

Finalmente, según el testimonio de Lucas después de la misión exitosa de los setenta, Jesús se llena de gozo y da gracias al Padre y se encuentra hablando con sus discípulos.

3. Personaje que hace la pregunta

Según el discurso evangélico de los tres sinópticos, el personaje que aborda la cuestión del mandamiento más importante es un escriba.

4. Intención del personaje

En Mateo y Lucas, la intención del personaje es mala, quiere hacer quedar en ridículo a Jesús. Sin embargo, en Marcos, la intención del personaje es sincera.

5. Cuestión que trata

En los tres casos se menciona el mandamiento doble del amor: Dios y el prójimo. Sin embargo, de acuerdo con el testimonio de Marcos: Mateo omite “con todas tus fuerzas”, y Lucas invierte el orden poniendo primero “con todas tus fuerzas” y luego “con toda tu mente”.

6. Modo en que se plantea la interrogante

Según Mateo y Marcos, la interrogante se plantea de forma general: ¿Cuál es el mandamiento más importante de la ley? o ¿Cuál es el mandamiento más importante de todos? en ambas la esencia es la misma, es de cuestión teórica acerca de la ley. El legista de Lucas plantea una pregunta que es de modo muy personal: ¿Haciendo (“yo”) que cosa heredaré la vida eterna?, tiene que ver más con la praxis que con la teoría.

7. Respuesta

En Mateo y Marcos, es Jesús quien responde con el mandamiento doble del amor; Pero, el legista de Marcos alaba a Jesús por su respuesta y él también recibe la alabanza de Jesús. En el caso de Lucas, Jesús no responde la pregunta, sino que responde con otra interrogante: ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees? obligando así al legista a responder su propia pregunta.

8. Conclusión según los tres relatos evangélicos

Mateo concluye su relato con la respuesta de Jesús al legista, Marcos con la alabanza de Jesús al maestro de la ley, y Lucas concluye con el mandato de Jesús al maestro de la ley.

I. Estudio de palabras

En este paso de la exégesis, se estudia algunas palabras importantes para comprender el texto. Para ello se estará utilizando el diccionario expositivo de palabras del antiguo y nuevo testamento exhaustivo de Vine.

Tabla 3

Análisis de palabras en griego

Καί: y. Conjunción, nexos.
ἰδοῦ: he aquí, mirad, miren. Interjección ¡mirad!, repentinamente, ahora; una expresión usada para animar en el estilo narrativo hebreo, para cambiar de escena, para enfatizar una idea, para atraer la atención hacia un detalle.
Νομικός: Adjetivo; Caso: nominativo; Número: singular; Género: masculino. significa: entendido en la ley . Se usa como nombre, un «intérprete de la ley». un abogado, expertos en la ley, un erudito en la ley.
Τίς: Pronombre indefinido “alguien” o adjetivo indefinido “alguno”, ambos son enclíticos en toda sus formas. Empleado como pronombre, τίς, en cualquiera de sus formas, sirve como sustantivo. Empleado como adjetivo, τίς en cualquiera de sus formas, modifica a un nombre. Pronombre indefinido, indican a las personas o cosas de una manera vaga, imprecisa o indefinida “cierto” experto en la ley. Caso: nominativo; Número: singular; Género: masculino.
ἀνέστη: del verbo ἀνίστημι, levantar, e intransitivamente levantarse. Tiempo: aoristo segundo, usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo, “se levantó”. Voz: activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: indicativo, cuando la acción es considerada como real en la mente del que habla o escribe. Persona: tercera; Numero: singular.
Ἐκπειράζον: del verbo ἐκπειράζω, que significa poner a prueba, tratar de atrapar, tentar. Tiempo: presente, usualmente denota una clase de acción continua. Muestra acción en progreso, o un estado de persistencia “poniendo a prueba”. Voz: activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: participio; caso nominativo; Número: singular; Género: masculino.
αὐτόν: de αὐτός. Pronombre personal, masculino, singular, acusativo. “a él”
λέγων: de λέγω, digo. Tiempo: Presente, usualmente denota una clase de acción continua. Muestra acción en progreso, o un estado de persistencia. Voz: Activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: Participio; Caso: Nominativo Número: Singular; Género: Masculino.
Διδάσκαλε: de διδάσκαλος, maestro. Sustantivo; Caso: Vocativo; Número: Singular; Género: Masculino.
τί: de τίς, pronombre interrogativo “¿Quién?” y adjetivo interrogativo “¿Cuál, que?”, τί puede significar “¿por qué?”. Adjetivo interrogativo ¿Qué? Caso: Acusativo; Número: Singular; Género: Neutro.
ποιήσας: de ποιέω, hacer, practicar. Tiempo: Aoristo, usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo, “habiendo hecho”. Voz: Activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: Participio. Caso: Nominativo; Número: Singular; Género: Masculino.
ζωήν: de ζωή vida. Sustantivo; Caso: Acusativo; Número: Singular; Género: Femenino.
αἰώνιον: de αἰώνιος, perpetuo, eterno. Adjetivo; Caso: Acusativo; Número: Singular; Género: Femenino.

Κληρονομῆσω de κληρονομέω heredar. Tiempo: Futuro; Voz: Activa; Modo: Indicativo; Persona: Primera; Número: Singular.
ἄνθρωπος: hombre, ser humano. Sustantivo; Caso: nominativo, se usa para indicar el sujeto en la oración. Numero: singular; Género: masculino.
Τις: Adjetivo indefinido “alguno” o pronombre indefinido “alguien”, ambos son enclíticos en toda sus formas. Empleado como pronombre, τις, en cualquiera de sus formas, sirve como sustantivo. Empleado como adjetivo, τις en cualquiera de sus formas, modifica a un nombre. Adjetivo, que modifica al sustantivo ἄνθρωπος porque lo describe: “cierto” hombre. Caso: nominativo; Numero: singular; Genero: masculino.
Κατέβαινεν: del verbo καταβαίνω, descender. Describe la acción del sujeto. Tiempo: imperfecto, usualmente denota una clase de acción continua o de costumbre en el pasado “bajaba, descendía”. Voz: activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: indicativo, cuando la acción es considerada como real en la mente del que habla o escribe. Persona: tercera; Número: singular.
ἀπό: preposición “de, desde”. Genitivo de origen. En esta frase se usa con el sustantivo “hombre”, formando una frase que explica algo relacionado con la acción del verbo. Nos dice de donde bajaba el sujeto. En este caso la preposición “ἀπό” encabeza la frase “ἀπό Ἱερουσαλήμ” que funciona como frase adverbial, modificando así al verbo Κατέβαινεν.
εἰς: preposición “a” “hacia”. Se usa con el caso acusativo, e indica movimiento hacia adentro. En este caso en dirección hacia Ἱεριχώ. Sustantivo propio indeclinable, Jericó.
Καί: conjunción o partícula conjuntiva.
Λησταῖς: ληστής. Ladrón, bandido, salteador, uno que asalta abiertamente y con violencia; del verbo ληΐζομαι (saquear). Sustantivo; Caso: dativo, que se usa como complemento indirecto. Numero: plural; Género: masculino. “a, para salteadores”
Περίπεσεν: de περιπίπτω, caer alrededor (peri, alrededor), de ahí significa caer con, o entre, posarse sobre, atravesar, caer en algo. Caer en manos de, estar bajo el control de una banda de asaltantes. Tiempo: aoristo segundo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo, “cayó entre, o en manos de”. Voz: activa, expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: indicativo, cuando la acción es considerada como real en la mente del que habla o escribe. Persona: tercera; Numero: singular.
Οἱ: de ὅς: que, el que, la que, lo que. pronombre relativo; Caso: nominativo; Número: plural; Género: masculino. “Quienes”
ἐκδύσαντες: de ἐκδύω; quitar la ropa, desnudar, despojar. Tiempo: aoristo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo “habiendo quitado”. Voz: activa; expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: participio; Caso: nominativo; Número: plural; Género: masculino.
αὐτὸν: de αὐτός. Pronombre personal de tercera persona “él”. Caso: acusativo, “a él”; Número: singular; Género: masculino.
πληγὰς: de πληγή; golpe. Sustantivo; Caso: acusativo; Número: plural; Género: femenino.
ἐπιθέντες: de ἐπιτίθειμι; poner en o sobre. Aoristo segundo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo. “Habiendo puesto encima”, “habiéndole infligido”. Voz: activa; Expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: participio. Caso: nominativo; Número: plural; Género: masculino.

<p>ἀπῆλθον: de ἀπέπχομαι; irse, marcharse. Tiempo: aoristo segundo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo. “se fueron”. Voz: activa; expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: indicativo; cuando la acción es considerada como real en la mente del que habla o escribe. Persona: tercera; Número: plural.</p>
<p>ἀφέντες: de ἀφίημι; abandonar, dejar. Tiempo: aoristo segundo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo. “habiendo dejado” o “habiéndolo dejado”. Voz: activa; expresa que el sujeto realiza la acción del verbo. Modo: participio; Caso: nominativo; Número: plural; Género: masculino.</p>
<p>ἥμιθανῆ: de ἥμιθανής; medio muerto. Adjetivo; Caso: acusativo; Número: singular; Género: masculino.</p>
<p>Ἐσπλαγχνισθη: de σπλαγχνίζομαι, ser movido en las entrañas de uno (splanchna), ser movido a compasión, anhelar con compasión. Se registra frecuentemente de Cristo hacia la multitud y hacia los sufrientes individuales (Mat 9:36; 14.14; 15.32; 18.27; 20.34; Mc 1.41; 6.34; 8.2; 9.22, del ruego de un padre en favor de su hijo poseído por un demonio; Luk 7:13; 10.33); del padre en la parábola del hijo pródigo (15.20). Tiempo: aoristo; usualmente denota una clase de acción puntual que se considera realizada en un momento concreto del tiempo, “fue movido a compasión”. Voz: pasiva deponente; expresa que el sujeto recibe la acción del verbo. Modo: indicativo; cuando la acción es considerada como real en la mente del que habla o escribe. Persona: tercera. Número: singular.</p>

J. Conclusión exegética

Esta parábola habla de la praxis del amor que se ejerce con la persona de quien “yo” me hago prójimo. Esta actitud con los desvalidos es una manera de alabar a Dios, debido a que es el máximo cumplimento de la ley. Con esta parábola Jesús invita a pensar sobre la praxis religiosa y ética. De modo que al invertir la pregunta Jesús saca de la pasividad para invitar a la acción. Por lo que la compasión debe estar fundamentada en el amor a Dios que se muestra en el prójimo. De aquí la vigencia de las enseñanzas de Jesús.

2.3. Dimensiones

2.3.1. Empatía en la congregación

Según, Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y María Márquez (2008) la empatía es una emoción relacionada con la disposición interna del sujeto, y no depende tanto de él, sino de las características que le provoquen una situación, es decir que el sujeto es influenciado por lo que ve a su alrededor. Por lo que la empatía debe ser un

actuar fundamental que debe existir entre cristianos. Esto debido a que los congregantes como seres humanos, también sufren y están expuestos a la experiencia del dolor.

La manera en que los congregantes de la iglesia deben desarrollar la empatía entre ellos, es siguiendo la actitud empática de Jesús, ya que él es el mejor ejemplo de empatía que se debe considerar. Por lo que, los hermanos en la fe deben darse la mano cuando alguien de la congregación está en situación de vulnerabilidad. Jesús tuvo la capacidad de conmoverse ante el dolor humano, esto lo demostró con la gente que lo seguía y con muchos de sus discípulos, basta revisar las páginas del Nuevo testamento para ser consciente de ello.

Cabe recalcar que la empatía que practicó Jesús, la cual se debe imitar entre cristianos, nace de la puesta en práctica del amor. Por esta razón los cristianos se deben mostrar amor entre ellos, ya que la empatía, desde la perspectiva cristiana, es un acto de amor.

2.3.2. Empatía con la comunidad

En sus dos mil años de historia, la iglesia de Jesucristo interactúa con el mundo. Es decir que la iglesia no está enclaustrada fuera de este mundo, sino que, la fragilidad humana la desafía a actuar en favor de los desvalidos.

En su ministerio terrenal, Jesús de Nazaret se acercó a los pobres, desvalidos y despreciados de su sociedad. Este actuar del Nazareno desafía a sus seguidores a mostrar la misma actitud con aquellos que sufren por diversas penalidades que ocurren en la vida. En el evangelio de Juan 11:35, se nos dice que “Jesús lloró”. Lo que quiere decir que, Jesús tiene la capacidad de conmoverse ante el dolor humano. Jesús no solo llora con los que lloran, sino que, también ríe con los que ríen.

Por esta razón los miembros de la iglesia Casa de Oración Alto de los More, distrito la Arena, deben actuar en favor de los desvalidos de la comunidad. Deben tener esa capacidad de sentir junto con los que sufren. La iglesia está llamada a desarrollar esa capacidad empática que tuvo Jesús.

Si la empatía es un sentimiento interno del sujeto que está influenciado por lo que ocurre a su alrededor (Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y María Márquez, 2008). Los congregantes de la iglesia no deben dejar de mirar el sufrimiento que ocurre a su alrededor. Es decir que los creyentes no deben pasar de largo ante la fragilidad humana, sino que, se deben dejar conmover por ella. Este actuar los llevará a cumplir el gran mandamiento del amor y a ser imitadores de Jesucristo, el gran maestro.

CAPITULO III.

PROPUESTA DE MEJORA

3.1. Título de la propuesta

PROGRAMA LA COMPASIÓN COMO PRAXIS DEL DOBLE MANDAMIENTO
DEL AMOR

3.2. Aspectos generales de la Institución

3.2.1. Breve reseña histórica

La iglesia evangélica “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena – Piura fue fundada en el año 1984. Congregantes de la joven iglesia “Casa de Oración” Pedregal Grande Distrito de Catacaos - Piura, al mando del pastor Reyes Villegas (en esa época encargado de la obra) y el pastor Gilmer Román, obrero de la Iglesia “Casa de Oración” Chulucanas, llegaron al centro poblado Alto de los More para predicar el evangelio de Jesucristo. Al inicio hubo resistencia por parte de la población, porque sentían que la nueva fe que llegaba a estas tierras atentaba contra su tradición. Fue así como, en el acto de la predicación insultaron a este grupo de hermanos que traían la nueva fe, les quebraron los parlantes, la bocina, le cortaron los cables, entre otros actos que sufrieron. A pesar de toda esta persecución, el evangelio de Jesucristo entro a este Centro Poblado con un milagro de sanidad. Fue don Juan Castro (actual congregante de la iglesia) quien recibió este milagro. Gracias a este evento sobrenatural, su familia abrió las puertas de su hogar para que se exponga la palabra de Dios y se congreguen aquellas personas que aceptaban la fe en Jesucristo, iniciando de esta manera la iglesia en Alto de los More.

3.2.2. Ubicación

La iglesia evangélica “Casa de Oración” se encuentra ubicada en el Jr. Mariano Diaz Sincape, Centro Poblado Alto de los More en el distrito de la Arena, provincia de Piura, región Piura.

3.2.3. Organización

El líder principal, de la iglesia evangélica “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura, es el pastor Segundo Palacios Lalupu, en compañía de su esposa Vilma Chero. Ellos se encuentran dirigiendo la obra desde el año 2005 hasta la actualidad. Asimismo, cuentan con el apoyo de un cuerpo de liderazgo que trabaja bajo su dirección. También, existe una junta directiva compuesta por algunos congregantes que ejercen un cargo dentro de la iglesia. Del mismo modo se cuenta con una escuela de discipulado que es dirigida por el pastor principal. También, se cuenta con el área de escuela dominical y grupo de alabanza.

3.2.4. Misión

Dios nos ha dotado de dones, talentos, habilidades, etc.; por lo consiguiente podemos expresar que somos personas con un gran potencial.

Siendo personas con un gran potencial, entonces podemos llegar a cada ser humano de distintas maneras, para hacerles conocer a Jesús y así su vida pueda ser transformada.

Jesús nos enseñó y nos enseña de muchas maneras cómo hablar de su palabra, pero también de predicar sin hablar; es decir amando y mostrando el gesto de amor que Cristo nos enseñó; a esto le llamamos MISIÓN INTEGRAL (espíritu, alma y cuerpo). Esto nos permite trabajar con el ser humano en sus diferentes etapas y áreas de la vida.

3.2.5. Visión

Es poder continuar con la evangelización de la Palabra de Dios a aquellas personas que no han tenido un encuentro con Jesús. Cuando estas personas tengan un encuentro con el Señor Jesucristo, habrá un cambio rotundo en sus vidas, familias y sociedad. A partir de esta experiencia su estilo de vida será diferente y de gran bendición para este mundo perdido.

Conocedores que en Jesús hay esperanza, entonces el trabajo que se realiza depende de esa esperanza de vida; porque lo hemos experimentado para luego darlo a conocer.

Entonces, nuestra visión es esta: hacer conocer a Jesús a toda criatura, para que este sea una nueva persona, 2Corintios 2:17.

3.3. Descripción de la propuesta

3.3.1. Descripción de la competencia general del estudiante a desarrollar

Desde el enfoque Socio Formativo Cristiano, el estudiante elabora proyectos de investigación religioso, teológico y social en beneficio de la iglesia, país, región y el mundo, como parte de su compromiso profesional.

3.3.2. Descripción de la propuesta

El programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor”, cuyo propósito es mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More, situado en el distrito la Arena-Piura, tuvo una duración de seis meses. Este periodo empezó con el diagnóstico de la situación problemática de la iglesia con respecto a la compasión, donde se recogió información aplicando un pretest. Asimismo, se elaboró y ejecutó el programa basado en el texto de la parábola del buen samaritano, Lc. 10:25-37. La ejecución estuvo dividida en tres módulos. Estos módulos nos permitieron organizar y desarrollar el tema por sesiones para presentarlo a los congregantes.

El programa estuvo dirigido a todos los congregantes de la iglesia para que les ayude a poner en práctica el mandamiento del amor a Dios mostrado en el prójimo. Asimismo, participaron los líderes y los pastores, ya que estos son los que dirigen la iglesia.

Los tres módulos del programa se dividieron en tres sesiones que se ejecutó en un periodo de tres meses. Cada módulo empezó la primera semana del mes y terminó en la tercera semana. Las sesiones tuvieron una duración de dos horas y se desarrollaron los tres primeros miércoles de cada mes.

Módulo I

Este módulo contiene tres sesiones, dirigido a los miembros, líderes y pastores de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura. El módulo se desarrolló los tres primeros miércoles del mes.

Primer módulo: Repensando nuestra praxis de la fe

Este módulo se desarrolló en tres sesiones, los tres primeros miércoles de cada mes, descansando el cuarto miércoles. Cada sesión tuvo una duración de 2 horas.

Primera sesión: La religiosidad no implica amar a Dios

Se inició con una oración pidiendo la dirección del Padre y el derramamiento del Espíritu santo para tener disposición en recibir la enseñanza.

Se introdujo al módulo y sesión de clase mencionando el propósito, objetivos e importancia de cada uno de ellos. En esta sesión se tocó el tema de la religiosidad que se centra en cumplir normas para salvarse. La fe cristiana no consiste solo en cumplir normas para mostrar el amor a Dios, sino que también consiste en hechos concretos hacia el prójimo.

Segunda sesión: No se puede amar a Dios sin amar al prójimo

Se inició la sesión de clase invitando a un miembro de la iglesia para que dirija la oración y pida la intervención de Dios y el Espíritu Santo para que ayude a enfrentar el desafío de repensar la fe.

Se mencionó el tema y objetivo de la sesión. Asimismo, se enseñó que no se puede pretender amar a Dios dejando de lado al desvalido. Que se ama a Dios amando al prójimo.

Tercera sesión: La dimensión social y humana de la fe

Se inició la clase con la oración que fue dirigida por un congregante de la iglesia, donde se pidió la dirección de Dios y el poder del Espíritu Santo para aceptar el desafío de repensar la fe y tener disposición para la enseñanza.

Se mencionó el tema y objetivo de la sesión de clase. También se enseñó que la fe no solo se ocupa de lo espiritual, sino que también tiene una dimensión social y humana que no se pueden disociar o entender y practicar por separados.

Módulo II

Este módulo consta de tres sesiones, dirigido a los miembros, líderes y pastores de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura. El módulo se desarrolló de manera continua los tres primeros miércoles del mes.

Segundo módulo: Mirando a los desvalidos

Este módulo se desarrolló de manera continua los tres primeros miércoles del mes, descansando el cuarto miércoles. Cada sesión tuvo una duración de 2 horas.

Primera sesión: Jesús nos enseña a tener compasión de los desvalidos

Esta sesión se inició con una oración que fue dirigida por un congregante de la iglesia, donde se pidió la dirección de Dios y el poder del Espíritu Santo para aceptar la enseñanza y ponerla en práctica.

Se introdujo a la sesión de clase mencionando el tema y objetivo. Asimismo, se enseñó que esta parábola de Jesús nos invita a tener compasión, y que la compasión es una práctica constante en el ministerio de Jesús.

Segunda sesión: La compasión con el prójimo es producto del amor a Dios

En esta sesión de clase se analizó que la compasión hacia los más desvalidos de la zona es producto del amor a Dios que se muestra en el prójimo.

Tercera sesión: El amor a Dios se muestra con el amor al prójimo

Esta sesión vincula al creyente con el prójimo. El congregante entiende que la fe en Dios se practica con actos concretos y no solo con ritos.

Módulo III

Este módulo consta de tres sesiones, dirigido a los miembros, líderes y pastores de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura. El módulo se desarrolló de manera continua los tres primeros miércoles del mes.

Tercer módulo: Practicando la compasión junto con el buen samaritano

Este módulo se desarrolló de manera continua los tres primeros miércoles del mes, descansando el cuarto miércoles. Cada sesión de clase tuvo una duración de 2 horas.

Primera sesión: Actuar y no pasar de largo

En esta sesión de clase el creyente entendió que la fe implica acercarse a aquellas personas que están necesitadas de ayuda, a pesar de no ser de nuestro entorno o nuestro agrado.

Segunda sesión: Conmoverse en las entrañas

En esta sesión de clase los miembros de la iglesia aprendieron a sentir compasión por los más desvalidos o despreciados de la comunidad.

Tercera sesión: Actos de compasión

En esta última sesión los congregantes de la iglesia aprendieron los actos de compasión del samaritano para practicarlo en su vida diaria.

Cronograma de ejecución del programa

Se presenta el cronograma de ejecución, considerando las tres primeras semanas del mes de setiembre, octubre y noviembre, los miércoles de 6.00-8.00pm.

Tabla 4

Cronograma de ejecución del programa

Primer módulo: Repensando nuestra praxis de la fe			
Sesión	Fecha	Tema	Hora
01	04/09/2019	La religiosidad no implica amar a Dios	6.00-8.00pm
02	11/09/2019	No se puede amar a Dios sin amar al prójimo	6.00-8.00pm
03	18/09/2019	La dimensión social y humana de la fe	6.00-8.00pm

Segundo módulo: Mirando a los desvalidos

01	02/10/2019	Jesús nos enseña a tener compasión por los desvalidos	6.00-8.00pm
02	09/10/2019	La compasión con el prójimo es producto del amor a Dios	6.00-8.00pm
03	16/10/2019	El amor a Dios se muestra con el amor al prójimo	6.00-8.00pm
Tercer módulo: Practicando la compasión junto con el buen samaritano			
01	06/11/2019	Actuar y no pasar de largo	6.00-8.00pm
02	13/11/2019	Conmoverse en las entrañas	6.00-8.00pm
03	20/11/2019	Actos de compasión	6.00-8.00pm

Después de la ejecución del programa se aplicó un post test y se evaluaron los resultados obtenidos. Además, se realizó un acompañamiento a los congregantes de la iglesia, durante el desarrollo del programa y un mes después de haberlo ejecutado, un total de cuatro meses.

3.3.3. Descripción del área donde realizó las actividades.

El programa se desarrolló en el área ministerial de la escuela de discipulado de la iglesia. En este departamento se forma teológicamente a los congregantes para vivir su vida cristiana y se les prepara para un desempeño efectivo en la gran comisión. El responsable de esta área es el pastor principal. Los líderes de la iglesia también cumplen un papel importante al ser designados por el pastor para apoyar en esta área de formación. El programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor” fue coordinado con el pastor principal para ser ejecutado en la iglesia. En esta área ministerial de la escuela de discipulado se tiene una estructura temática de formación doctrinal para los creyentes y se forman a los líderes de la iglesia de manera continua.

3.3.4. Descripción del cargo

El cargo que ocupa el ejecutor del programa es de obrero en el área de la alabanza desde el año 2018 hasta el año 2021. Esto implica la dirección de los cultos,

tanto en la iglesia local como en los anexos o cultos familiares. Asimismo, implica la predicación de la palabra inspirada de Dios los días que se indica en la programación de la iglesia. El programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor” surgió como una iniciativa al ver la necesidad de la iglesia de poner en práctica el compromiso con los más desvalidos de la zona. Esto se hizo en coordinación con el pastor principal que es el encargado de la escuela de discipulado de la iglesia.

3.4. Metodología de la propuesta

3.4.1. Método

El programa tuvo una duración de seis meses y se aplicó el método de trabajo por proyecto.

3.4.2. Fases

A. Informar o etapa de diagnóstico

En esta etapa se recurrió al pastor principal para revisar el padrón de los miembros de la iglesia y elaborar una lista actualizada. Asimismo, se clasificó por género, edad y años de convertido. También se seleccionó un instrumento para medir la empatía de los congregantes y se coordinó con el pastor para acordar la fecha en que se aplicará el cuestionario pretest, con el objetivo de diagnosticar la situación problemática respecto a la empatía de los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura.

B. Planificar

Partiendo de los resultados encontrados en el cuestionario pretest se diseñó una propuesta de mejora, previa exégesis al texto de Lucas 10:25-37. También, se estructuró el programa de acuerdo con los módulos y sesiones de clase, considerando las fechas de ejecución. Asimismo, se seleccionó y preparó los materiales a utilizar.

C. Decidir

Después de diseñar la propuesta de mejora se tomó la decisión de aplicar el programa previa coordinación con el pastor principal. Con esta propuesta se pretende mejorar la dimensión empática de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More distrito la Arena-Piura.

D. Realizar

La propuesta de mejora se realizó en tres módulos de tres sesiones de clase cada uno, en un periodo de tres meses. Participaron los congregantes y líderes de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura. Durante la etapa de ejecución del programa se hizo un acompañamiento espiritual, hasta un mes después de haber culminado.

E. Controlar

En cada sesión del programa se tomó asistencia a los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” mediante una lista preestablecida. También, se evaluó las intervenciones orales y se aplicó una lista de cotejo para hacer un seguimiento de los aprendizajes esperados. Del mismo modo, se hizo un acompañamiento a lo largo de toda la ejecución del programa, y hasta un mes después de haber concluido. Todo ello con el objetivo de monitorear el programa la ética de la compasión según Lc. 10:25-37.

F. Valorar reflexionar (evaluar)

Después de aplicar el post test y analizar los resultados en el informe de suficiencia profesional se reflexionó sobre el aporte y hallazgos obtenidos en el trabajo. Se reflexionó sobre los logros y efectos positivos.

3.4.3. Estrategias y acciones

Tabla 5

Estrategias y acciones de la propuesta

Objetivos específicos	Estrategia específica	Acciones específicas
		- Pedir el padrón de los miembros de la iglesia al pastor encargado.

<p>Diagnosticar la situación problemática de la iglesia respecto a la compasión a través de la aplicación de una prueba.</p>	<p>Evaluación diagnóstica:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el padrón de los miembros de la iglesia junto con el pastor. - Elaborar la lista de los congregantes de la Iglesia - Clasificación de los congregantes de la iglesia por género. - Clasificación de los congregantes de la iglesia por edad. -Clasificación de los congregantes de la iglesia por años de convertido - Selección del instrumento - Coordinar con el pastor de la iglesia el día de la aplicación del pretest. - Aplicación del instrumento pretest.
<p>Elaborar e implementar el programa la compasión según Lc. 10:25-37, previa exégesis del texto.</p>	<p>Elaboración e implementación del programa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exégesis al texto de Lucas 10:25-37. - Estructuración del programa de acuerdo con las fases y sesiones de clase, considerando las posibles fechas de ejecución. - Selección y preparación de materiales a utilizar.
		<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar el primer módulo - Aplicar el segundo módulo -Aplicar el tercer módulo - Un miembro de la iglesia dará la bienvenida en la puerta. - Un congregante anota la asistencia de los miembros de la iglesia según la lista establecida.

Aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37 a través de sesiones de aprendizaje	Aplicación del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia la sesión de clase invitando a un miembro de la iglesia para que dirija la oración. - Se menciona el tema de la sesión y los objetivos. - Se desarrolla el tema en el horario previsto. - Un congregante ayudará a repartir los materiales a utilizar. - Se hace uso de los materiales previstos. - El texto principal será la Biblia.
Monitorear el programa la compasión según Lc. 10:25-37.	Controlar el proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de asistencia - Lista de cotejo - Intervenciones orales - Acompañamiento para fortalecer la praxis cristiana
Evaluar los resultados de aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37 a través de un post test.	Evaluación de resultados de aplicar el programa	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar el post test
Valorar los resultados de aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37.	Valoración y reflexión de resultados de la experiencia profesional	Se recoge y valoran los resultados obtenidos en el pretest y post test. Se hacen algunas propuestas.

3.5. Instrumentos

- Cuestionario pretest – pos-test
- Sesiones de aprendizaje
- Padrón de miembros
- Lista de cotejos
- Lista de asistencia

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población estuvo compuesta por los miembros de la Iglesia “Casa de Oración” Alto de los More del distrito la Arena, cuyas edades fluctúan entre los 13 y 82 años. El número total es de 63 congregantes.

3.6.2. Muestra

El total de los miembros de la Iglesia “Casa de Oración” Alto de los More del distrito la Arena es de 63 feligreses, de los cuales 41 participaron en el programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor”.

3.7. Recursos

3.7.1. Humanos

Se contó con la ayuda de cuatro congregantes de la iglesia, uno para dar la bienvenida en la puerta, el segundo para anotar la asistencia de los congregantes, el tercero para orar en cada sesión de clases y el último para repartir los materiales necesarios en cada sesión. Asimismo, se contó con la ayuda del pastor principal para coordinar la aplicación del programa.

3.7.2. Materiales

El texto principal que se usó en todo el programa es la biblia en la versión RV. 1960. También se usó un equipo de sonido, una computadora y un video proyector para presentar los PowerPoint. Asimismo, se contó con una lista de todos los miembros para llamar asistencia en cada clase y los tres módulos con sus respectivas sesiones de clase.

3.8. Financiamiento

Tabla 6
Presupuesto

N°	Bienes y servicios	Cantidad	Costo
-----------	---------------------------	-----------------	--------------

1	Internet	8 meses	350.00
2	Folders	9	9.00
3	Fotocopias	200	100.00
4	USB-CD	2	110.00
5	Impresión	200	200.00
6	Anillados	4	24.00
7	Papel bond	1 millar	40.00
Subtotal			833.00
N°	Movilidad	Cantidad	Costo
8	Viajes al lugar de estudio	4	400.00
9	Transporte a la USBA	40	320.00
Subtotal			720.00
Total			1,553.00

Tabla 7
Responsable a asumir los costos

N°	Ítem	Soles	Participación
1	Aporte propio	1,553.00	100%
Total		1,553.00	100%

3.9. Cronograma

N°	Meses Actividades	Julio				Agosto				Setiembre				Octubre				noviembre				Diciembre			
		1ra.Semana	2da.Semana	3ra.Semana	4ta.Semana																				
1.	Pedir el padrón de los miembros de la iglesia al pastor encargado	x																							
2.	Revisar el padrón de los miembros de la iglesia junto con el pastor	x																							
3.	Elaborar la lista de los congregantes de la Iglesia	x																							
4.	Clasificación de los miembros de la iglesia por género	x																							
5.	Clasificación de los congregantes de la iglesia por edad	x																							
6.	Clasificación de los miembros de la iglesia por años de convertido	x																							
7.	Selección del instrumento		x																						
8.	Coordinar con el pastor de la iglesia el día de la aplicación del pretest			x																					
9.	Aplicación del instrumento pretest				x																				
10.	Exégesis al texto de Lucas 10:25-37.				x	x	x																		
11.	Estructuración del programa de acuerdo con las fases y sesiones de clase, considerando las posibles fechas de ejecución						x	x	x																
12.	Preparación de materiales a utilizar								x																
13.	Aplicar el primer módulo									x	x	x													

14.	Aplicar el segundo módulo													x	x	x											
15.	Aplicar el tercer módulo																	x	x	x							
16.	Acompañamiento													x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
17.	Aplicar el post test																									x	
18.	Valoración de resultados																									x	x

CAPITULO IV.

DESCRIPCIONES DE

ACCIONES Y ANÁLISIS DE

RESULTADOS

4.1. Descripción de las acciones realizadas por etapas

4.1.1. Etapa de información o diagnóstico

El objetivo de esta etapa fue diagnosticar la situación problemática de la iglesia con respecto a la compasión. Para ello se realizó las siguientes acciones específicas que se describen a continuación.

En primer lugar, se pidió el padrón de lista de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More del distrito la Arena-Piura, al pastor encargado. Asimismo, se procedió a revisar el padrón de los miembros de la iglesia junto con el pastor, para actualizarla. Luego se actualizó la lista de los congregantes de la iglesia y se les clasificó por género, edad y años de convertido. Todas estas acciones se realizaron en la primera semana de julio.

Por otro lado, la segunda semana del mes de julio, se procedió a seleccionar el instrumento para recoger los datos, para ello se buscó en el Google académico y se seleccionó el cuestionario Reactivity Index (IRI) (Davis, 1980, 1983) en su versión en español, tomado del estudio titulado: La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index, de Vicenta Mestre Escrivá, María Dolores Frías Navarro y Paula Samper García, donde se buscó examinar las propiedades psicométricas de dicha herramienta (Mestre, Frías y Samper, 2004). Se seleccionó este cuestionario porque es el instrumento que más se utiliza para evaluar la empatía desde una mirada multidimensional, el cual comprende dos factores cognitivos y dos factores emocionales (Mestre, Frías y Samper, 2004). A continuación, se presenta el instrumento que consta de 28 ítems.

TPDE

Apellidos y Nombre:
 Edad: Tiempo de convertido: Sexo: (Varón) (Mujer)

Las siguientes frases se refieren a vuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada cuestión indica cómo te describe eligiendo la puntuación de 1 a 5

- (1) No me describe bien
- (2) Me describe un poco
- (3) Me describe bastante bien
- (4) Me describe bien
- (5) Me describe muy bien

Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente.

Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.

Contesta honestamente. **GRACIAS.**

1	Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podría suceder	1	2	3	4	5
2	A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo	1	2	3	4	5
3	A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona	1	2	3	4	5
4	A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas	1	2	3	4	5
5	Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela	1	2	3	4	5
6	En situaciones de emergencia me siento preocupado e incómodo	1	2	3	4	5
7	Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente	1	2	3	4	5
8	Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión	1	2	3	4	5
9	Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo	1	2	3	4	5
10	Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva	1	2	3	4	5
11	A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar)	1	2	3	4	5
12	Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película	1	2	3	4	5
13	Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado	1	2	3	4	5
14	Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho	1	2	3	4	5
15	Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás	1	2	3	4	5
16	Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes	1	2	3	4	5
17	Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto	1	2	3	4	5
18	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él	1	2	3	4	5
19	Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias	1	2	3	4	5
20	A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren	1	2	3	4	5
21	Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes	1	2	3	4	5
22	Me describiría como una persona bastante sensible	1	2	3	4	5
23	Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista	1	2	3	4	5
24	Tiendo a perder el control durante las emergencias	1	2	3	4	5
25	Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento	1	2	3	4	5
26	Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí	1	2	3	4	5
27	Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo	1	2	3	4	5
28	Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar	1	2	3	4	5

Luego de ello, en la semana tres del mes de julio, se coordinó con el pastor para acordar la fecha en que se aplicaría el instrumento pretest. Por los eventos programados con anterioridad en la iglesia, el pastor autorizó la aplicación del instrumento en la semana cuatro del mes de julio.

De manera que fue en la semana cuarta del mes de julio que se aplicó el instrumento pretest, para determinar la problemática de la empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura. En la repartición y recojo de las encuestas participaron dos hermanos como apoyo. Esta recogida de información duró aproximadamente de 15 minutos y se aplicó después del culto dominical.

Entre los resultados se encontró lo siguiente:

Tabla 8

Descripción de los niveles de empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración”, pretest

Datos descriptivos	
Media	87,44
Mediana	86,00
Desv. Desviación	14,192
Rango	72
Mínimo	59
Máximo	131

En esta tabla se observa que la empatía de los congregantes se encuentra en un rango medio con 87.44 puntos. El mínimo es de 59 puntos y el máximo es de 131, lo cual manifiesta una marcada diferencia entre ambos, que se ve reflejado en su rango.

Tabla 9

Tipo de IE Pre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	17,1	17,1	17,1
	Bajo	13	31,7	31,7	48,8
	Medio	21	51,2	51,2	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Los resultados de empatía en el pretest demuestran que el porcentaje de personas que tienen un nivel alto de empatía son de 17.1%, mientras que el grupo mayor son los que tienen una empatía media, con 51.2% de la muestra, y aquellos que tienen un nivel bajo son

el 31.7%. Esto significa que el grupo mayor es el que tiene una calificación media, dentro de la población.

4.1.2. Etapa de planificación

El objetivo de esta etapa fue diseñar el programa la compasión según Lc. 10:25-37, a partir de los resultados conseguidos en el pretest. Para ello se realizó una secuencia de acciones que se especifican a continuación.

En primer lugar, se realizó la exégesis al texto Lucas 10:25-37. Este trabajo tuvo una duración de tres semanas, empezando en la última semana de julio y terminando en la segunda semana del mes de agosto. Se empezó con una lectura completa del evangelio de Lucas, 2 veces. Luego de ello se estructuró el documento de acuerdo con los temas y énfasis que plantea el evangelista. Esto con el objetivo de seguir y entender el pensamiento del autor. Asimismo, se hizo un análisis del contexto original en el que se escribió el texto, considerando, el autor del documento, la fecha y el lugar donde se compuso, los destinatarios y el propósito del escrito. Luego de ello se realizó el análisis del contexto literario en el cual se encuentra ubicado el texto. Se determinó el contexto general (el viaje a Jerusalén, Lc. 9:51-19:27) e inmediato (envío de los 72, Lc. 10:1-24). Asimismo, se delimitó el texto, es decir se demarcó dónde empieza y donde termina dicha perícopa. Por otro lado, se hizo la estructura y análisis del texto de Lucas 10:25-37. También se hizo el establecimiento del texto (crítica textual), con el objetivo de acercarse lo más posible al escrito que salió de la mano del autor. Asimismo, se realizó una traducción del texto griego. Para todo este proceso se utilizó el Nuevo Testamento Griego Nestle-Aland 28. Del mismo modo, se estudió los paralelos existentes entre los evangelios sinópticos: visión de conjunto entre Mt. 22:34-40; Mc. 12:28-34 y Lc. 10:25-28, con el objetivo de analizar ciertas similitudes y diferencias encontradas en estas tres versiones evangélicas. Del mismo modo se estudió algunas palabras importantes para comprender el texto. Para ello se utilizó el diccionario exhaustivo de Vine. Este primer momento terminó con una conclusión exegética.

Como segundo momento de la planificación, se estructuró el programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor”, de acuerdo con los módulos y

sesiones de clase, considerando las fechas de ejecución. Este proceso tuvo una duración de tres semanas, empezando en la semana dos del mes de agosto y terminando en la semana cuatro. A continuación, se presenta el proceso de desarrollo de las sesiones que se utilizaron en los tres módulos del programa e indican las fechas en que se ejecutaron.

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:01



Módulo I

“La religiosidad no implica amar a Dios”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	I	Repensando nuestra praxis de la fe			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	1	FECHA	04/09/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que no solo consiste en guardar normas.
- Reconoce actitudes y actividades negativa que enfatizaban los religiosos de la parábola del buen samaritano;
- Reconoce algunos de los elementos religiosos que aparentemente son positivos.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Mencionar algunos elementos que evidencian que esta parábola también implica una crítica a la religiosidad, incluyendo tratar de explicar cómo se comportaron los religiosos ante el personaje herido y responder preguntas.
- Identificar elementos negativos y aparentemente loables de los religiosos de la parábola.
- Identificar algunas actitudes relacionadas con el aparente amor a Dios, como cumplir las normas de la religión sin importar si estas afectan al prójimo y relacionarlas con sus prácticas personales.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO: TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas para ver que idea tienen respecto al tema. • ¿Cuántos han leído la parábola del buen samaritano? ¿En qué libro de la biblia se encuentra? ¿De qué trata el tema? ¿Qué nos quiere enseñar Jesús con esta parábola? • Se pedirá la participación voluntaria de los congregantes <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que la religiosidad no implica amar a Dios. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que podemos parecernos a los religiosos de la época de Jesús en su forma de mirar y tratar de comprender la fe? • Participan dando las respuestas a las preguntas. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Por qué Jesús relata esta parábola? • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre porque Jesús relata esta parábola, en qué situación lo hace y cómo se imaginan que lo hace. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente proyecta un video de la canción Jesús es verbo no sustantivo de Ricardo Arjona, también les entrega una copia impresa con la letra. 	

DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Invita a que los congregantes cuenten sus ideas sobre porque este cantante escribe esta canción, que es lo que busca en sus oyentes. Luego, se les propone anotar sus ideas en la hoja bond. <p><i>Es probable que los participantes, influidos por los preconceptos construidos, imaginen que la parábola es una enseñanza más de Jesús sobre el amor y no se den cuenta que también incluye una crítica a la religiosidad de la época, también es posible que vean aspectos secundarios de la canción de Ricardo Arjona y no se den cuenta de que también es una crítica a la religiosidad de nuestro tiempo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente debe procurar ampliar sus miradas sobre el tema a través de preguntas que permitan repensar sus preconceptos respecto a la parábola. • Se les puede preguntar: ¿Creen que las enseñanzas de Jesús solo son historias que nos quieren enseñar algo o también hay crítica en ellas? ¿Jesús cuenta esta historia solo para que lo oigan sus oyentes o para invitarlos a pensar? ¿En qué se parece esta parábola de Jesús a la canción de Ricardo Arjona? ¿Esta parábola nos invita a repensar nuestra fe? ¿Por qué? ¿Sentimos que la canción Jesús es verbo no sustantivo nos crítica y nos invita a la acción? ¿Sentimos que la parábola nos crítica y nos invita a actuar? • Se formarán grupos de trabajo para leer, comparar sus anotaciones, dialogar y organizar la información que cada uno ha anotado. Para esto, resultará necesario agrupar sus respuestas reunidas en dos tablas. • Una vez clasificados y ordenadas sus respuestas, se hace una puesta en común del agrupamiento realizado por cada grupo de alumnos y se discuten los criterios adoptados en cada caso. • El docente puede abrir el intercambio sobre este punto a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué impidió que los religiosos ayudaran al hombre herido? ¿En nombre de Dios se puede dejar de ayudar al prójimo? ¿Cuáles fueron los elementos culturales que impidieron ayudar al prójimo? ¿En qué estaba preocupado el maestro de la ley? <div style="background-color: #cccccc; padding: 5px; text-align: center;">TABLA DE REGISTRO 1</div>	65 minutos
------------	--	------------

	<table border="1"> <tr> <td>Elementos culturales que impidieron ayudar al prójimo</td> <td>Preocupación del maestro de la ley</td> </tr> <tr> <td>Ej. No tocar cadáver</td> <td>Ej. La vida eterna</td> </tr> </table> <p>• En este registro también podrán anotar elementos que ellos consideran en su vida personal.</p> <p style="background-color: #cccccc; text-align: center;">TABLA DE REGISTRO 2</p> <table border="1"> <tr> <td>Elementos aparentemente loables de los personajes de la parábola</td> <td>Elementos aparentemente loables de los personajes de la canción</td> </tr> <tr> <td>Ej. Venían de ministrar en el templo</td> <td>Ej. Leer la biblia todo el día</td> </tr> </table>	Elementos culturales que impidieron ayudar al prójimo	Preocupación del maestro de la ley	Ej. No tocar cadáver	Ej. La vida eterna	Elementos aparentemente loables de los personajes de la parábola	Elementos aparentemente loables de los personajes de la canción	Ej. Venían de ministrar en el templo	Ej. Leer la biblia todo el día	
Elementos culturales que impidieron ayudar al prójimo	Preocupación del maestro de la ley									
Ej. No tocar cadáver	Ej. La vida eterna									
Elementos aparentemente loables de los personajes de la parábola	Elementos aparentemente loables de los personajes de la canción									
Ej. Venían de ministrar en el templo	Ej. Leer la biblia todo el día									
CIERRE	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos								

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

Video Jesús es verbo no sustantivo <https://www.youtube.com/watch?v=qAGwWuVJ4a0>



Director



Docente respor

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:2

Módulo I

“No se puede amar a Dios sin amar al prójimo”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	I	Repensando nuestra praxis de la fe			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	2	FECHA	11/09/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre su praxis cristiana y reconoce que no se puede amar a Dios sin amar al prójimo.
- Reconoce actitudes negativas del religioso que se acerca a Jesús.
- Observa y describe como se ama a Dios y como se ama al prójimo, según el v. 27.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Enunciar elementos que evidencian que no se puede separar el amor a Dios del amor al prójimo.
- Describe de qué manera se ama a Dios y de qué manera se ama al prójimo, utiliza criterios para clasificar la información.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO:	TIEMPO
---------	---------------------------------	-------------	--------

<p>INICIO</p>	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas relacionadas con el tema anterior. • ¿Qué aprendimos la semana pasada? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que no se puede amar a Dios sin amar al prójimo. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que se puede pretender amar a Dios sin amar al prójimo? • Participan dando la respuestas a las pregunta. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	<p>15 minutos</p>
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Cuál es la pregunta que le planteo el maestro de la ley a Jesús? <p>I. Primera pregunta: el mandamiento para heredar la vida eterna 10:25-28.</p> <p>A. Pregunta mal intencionada del maestro de la ley v.25. 1. Prácticas para heredar la vida eterna ¿Qué debo hacer? v.25.</p> <p>B. Contra pregunta de Jesús al maestro de la ley v.26. 1. Lo remite a la ley 26ª. 2. Lo remite a su interpretación v.26b.</p> <p>C. Respuesta del maestro de la ley v.27. 1. Amar a Dios v.27ª. 1.1. Con todo tu corazón v. 27ª1. 1.2. Con todo tu ser v. 27ª2. 1.3. Con todas tus fuerzas v. 27ª3. 1.4. Con toda tu mente v. 27ª4. 2. Amar al prójimo v.27b. 2.1. Como a ti mismo v.27b1.</p> <p>D. Mandato de Jesús como respuesta al maestro de la ley v. 28. 1. Hazlo y vivirás v.28ª.</p>	

DESARROLLO

- El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond.
- El docente debe procurar ampliar sus miradas sobre el tema a través de preguntas que permitan sumergirse en el texto de la parábola.
- Se les puede preguntar: ¿Con qué intención se acercó el maestro de la ley a Jesús? ¿La pregunta es sincera o tramposa? ¿Jesús responde la pregunta? ¿Cómo le contesta Jesús al maestro de la ley? ¿Cómo contestó el maestro de la ley? ¿El maestro de la ley está citando algún texto del Antiguo Testamento? ¿Qué texto es el que está citando el maestro de la ley?
- El docente presenta los textos del Antiguo Testamento, Dt 6:5 “y amarás a Jehová tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas”, y Lev 19:18, “no te vengarás, ni guardarás rencor a los hijos de tu pueblo, sino amarás a tu prójimo como a ti mismo. Yo Jehová”. Luego pregunta: ¿Qué entendían los judíos por prójimo?
- El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond.
- El docente debe procurar ampliar sus miradas sobre el tema, para ello le proyecta el texto del comentario del contexto cultural de la biblia (p. 214) donde señala que los maestros judíos utilizaban la palabra prójimo para referirse al compatriota de Israel, Levítico 19:18.
- El docente pregunta: ¿Qué implica la palabra prójimo para Jesús? ¿Qué relación tiene el primer mandamiento con el segundo mandamiento? ¿Podemos separar ambos mandamientos? ¿Qué pasaría si me enfoco solo en el primer mandamiento para mi praxis cristiana? ¿Sí solo práctico el primer mandamiento, sería un religioso más? ¿Por qué?
- Se formarán grupos de trabajo para comparar sus anotaciones, dialogar y organizar la información que cada uno ha anotado.
- Se lee la primera respuesta que el maestro de la ley le da a Jesús v.27 y se invita a los congregantes a anotar la respuesta. Se les pregunta de qué manera pueden organizar la información. Se espera que utilicen una tabla donde describan como se ama a Dios y como se ama al prójimo

TABLA DE REGISTRO	
Amor a Dios	Amor al prójimo

65 minutos

	<p>Con todo tu corazón</p> <p>Con todo tu ser</p> <p>Con todas tus fuerzas</p> <p>Con toda tu mente</p>	<p>Como a ti mismo</p>	
<p>CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	<p>10 minutos</p>	

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

Comentario del contexto cultural de la Biblia, Nuevo Testamento.



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:3

Módulo I

“La dimensión social y humana de la fe”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	I	Repensando nuestra praxis de la fe			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	3	FECHA	18/09/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que también tiene una dimensión social y humana que consiste en prestar ayuda al prójimo.
- Reconoce actitudes negativas que los religiosos de la época de Jesús habían cometido con respecto a la ley de Dios.
- Menciona algunas actitudes positivas de Jesús frente a los desvalidos de la época.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Enunciar elementos que evidencian que esta parábola enfatiza el actuar de la fe, como el mandato de Jesús al religioso: ve tu y haz lo mismo y otros elementos del actuar de Jesús y que se mencionan en la parábola.
- Reconocer algunos elementos que enfatizaban los religiosos de la época de Jesús, como estar preocupados por la vida eterna y cumplir mandamientos inventados por ellos mismos.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB
- Copia

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO PEDAGÓGICO: ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas relacionadas con el tema anterior. • ¿Qué tema vimos la semana pasada? ¿Qué aprendimos? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos sobre la dimensión social y humana de la fe. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que la fe solo se limita al ámbito de lo religioso o también tiene una dimensión social? • Participan dando la respuestas a las pregunta. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Cuál era la preocupación implícita en la pregunta que el maestro de la ley le planteo a Jesús? <p>I. Primera pregunta: el mandamiento para heredar la vida eterna 10:25-28.</p> <p style="padding-left: 40px;">A. Pregunta mal intencionada del maestro de la ley v.25. 1. Prácticas para heredar la vida eterna ¿Qué debo hacer? v.25.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre la preocupación del religioso. • Se les puede preguntar: ¿Cuál era el interés del maestro de la ley? ¿Crees que la fe solo se limita a preocuparse por la vida eterna? ¿Jesús solo predicaba del cielo o también actuaba en favor de la gente? ¿Cuál es el mandato de Jesús 	

DESARROLLO	<p>hacia el religioso de la parábola? Se les invita a mencionar algunos pasajes donde Jesús sanaba, hacia milagros en favor de la gente.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> • El docente proyecta el texto: en la época de Jesús, el judaísmo contaba con 613 mandamientos, 365 prohibiciones y 248 preceptos. Las prescripciones rabínicas que eran interpretaciones fanáticas de la ley decían que el sábado no se podía cargar el monedero, una mujer no podía cargar una aguja, no se podía cargar un higo, se discutía si se podía comer un huevo puesto por la gallina en el sábado, es decir que se le había cargado a la ley de Dios, tradiciones de hombres. </div> <ul style="list-style-type: none"> • Asimismo, se les invita a leer Mc. 7:8 donde Jesús diferencia la ley de Dios de la tradición de los hombres. Luego pregunta: ¿Qué había pasado con la ley de Dios en la época de Jesús? • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • Para ayudar ampliar su visión sobre el texto leído, el docente pregunta: ¿El mandamiento del amor a Dios y al prójimo había sido desfigurado por los religiosos? ¿Por qué? <p>¿Crees que la fe solo consiste en cumplir normas de hombre sin importar si estas afectan a nuestros semejantes? ¿La ley de Dios fue hecha para engrandecer al hombre o para someterlos? ¿Los preceptos de los religiosos habían despojado al prójimo de la ley de Dios? ¿En la época de Jesús los religiosos se habían olvidado de la dimensión social y humana de la fe? ¿En qué consiste la dimensión social y humana de la fe? Se les invita a mencionar elementos donde Jesús actuaba en favor de los desvalidos. Asimismo, se les pregunta ¿Cuál es el mandato de Jesús al maestro de la ley? ¿Cuál es la dimensión social y humana de la fe según la parábola?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se formarán grupos de trabajo para comparar sus anotaciones, dialogar y organizar la información que cada uno ha anotado. <p>Asimismo, buscan criterios para organizar la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una copia del texto Señor y Cristo (pg. 69-72), Jesús ante la ley, para que los congregantes lean en casa y amplíen su visión del tema. 	65 minutos
CIERRE	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: 	10 minutos

	<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué hemos aprendido hoy?• ¿Cómo lo aprendí?• ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido?	
--	---	--

VII. REFERENCIAS

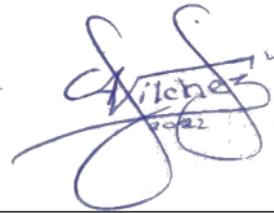
Biblia RV60

Señor y Cristo: curso de cristología, José Antonio Sayes.

Vida y ministerio de Jesús de Nazaret II: el mensaje, José Luis Martín Descalzo.



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:1

Módulo II

“Jesús nos enseña a tener compasión por los desvalidos”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	II	Mirando a los desvalidos			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	1	FECHA	02/10/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que Jesús nos enseña a tener compasión con los desvalidos.
- Reconoce que el personaje herido puede ser cualquier persona, ya sea cercana a él o lejana, incluso el mismo.
- Reconoce que la compasión es universal y sin condiciones.
- Reconoce que la dignidad del ser humano es importante y que cuando se tiene compasión con el que sufre se le devuelve la dignidad.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Enunciar elementos que evidencian que el prójimo puede ser cualquier persona.
- Realizar una lista donde de mencionen personas con quienes les gustaría practicar la compasión, anota a personas conocidas y desconocidas sin importar su raza, religión o nacionalidad.
- Recordar y anotar algunos personajes con los que Jesús tuvo compasión.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO:	TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas para ver que idea tienen respecto al tema. • ¿Qué entiendes por compasión? ¿Jesús en esta parábola también nos enseña a tener compasión por el que sufre? ¿Por qué? ¿Jesús quiere que nos preocupemos por los más necesitados? ¿Por qué? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que Jesús nos enseña a tener compasión por los desvalidos. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que si la iglesia no se interesa por quién sufre y está necesitado estaría obedeciendo la ley de Dios? • Participan dando la respuestas a las pregunta. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 		15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Con quién ejerció compasión el buen samaritano? <p>II. Segunda pregunta: sobre el prójimo y desarrollo de la parábola del buen samaritano 10:29-37.</p> <p>A. Nueva pregunta del maestro de la ley con el fin de justificarse v. 29. 1. Acerca del prójimo ¿Quién es? v.29.</p> <p>B. Contra pregunta de Jesús por medio de la parábola del buen samaritano vv. 30-36</p> <p>1. Introducción al relato v.30^a 1.1. Personaje: Un hombre (desconocido) v.30^a1. 1.2. Escenario: (Camino) de Jerusalén a Jericó v.30^a2.</p>		

<p>DESARROLLO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre el personaje que es objeto de compasión. • Se les puede preguntar: ¿El texto identifica específicamente al hombre herido o no? ¿Por qué? ¿Por qué sí identifica a los otros personajes? ¿Si el personaje de la parábola no es identificado específicamente a que nos da pie el texto? ¿Ese personaje podrías ser tú o algún familiar tuyo? ¿Podría ser algún vecino o paisano tuyo? ¿Podría ser cualquier persona de cualquier nacionalidad o raza? • Se les invita a leer nuevamente el texto y se les pregunta ¿Es un habitante del pueblo judío que es ayudado por un samaritano? ¿Por qué Jesús pone a un samaritano como ejemplo? ¿Por qué no pone como ejemplo a los religiosos? • El docente proyecta el texto de José Luís Martín Descalzo <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Jesús, como contraposición al sacerdote y al levita, ha elegido a quien teóricamente menos podría presentarse como modelo: miembro de un pueblo de herejes, miembro de una comunidad que odiaba a los judíos y que debía, por tanto, sentir repulsión hacia el pobre herido.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • El docente explica la rivalidad que existía entre los judíos y los samaritanos. Luego pregunta: ¿Con esta historia Jesús nos pone un límite para ejercer la compasión? • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre con quienes nos enseña Jesús a tener compasión. • Se les puede preguntar: ¿Jesús nos enseña a tener compasión solo con nuestros familiares? ¿Qué pasa con aquellos que no conocemos, también deberíamos ejercer la compasión? ¿Con aquellos que nos tratan mal, también deberíamos ser compasivos? ¿Con los extranjeros, también deberíamos tener compasión? ¿La compasión en un cristiano debe ser universal y sin condiciones? ¿Por qué? ¿Jesús nos enseña que todo ser humano es prójimo? ¿Por qué? ¿Estamos dispuestos a ser compasivos con todo ser humano sin importar su raza, religión o nacionalidad? • Se formarán grupos de trabajo para anotar y comparar sus anotaciones, dialogar y organizar la información que cada uno ha anotado. 	<p>65 minutos</p>
-------------------	---	-------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • Asimismo, buscan criterios para organizar la información. • Luego se les dice que hagan una lista de personas con quienes les gustaría practicar la compasión. • Asimismo, buscan criterios para organizar la información. • El docente puede proponer que consideren amigos, enemigos, extranjeros que conocen, enfermos que conocen, algún vagabundo que han visto por la calle, etc. • También les invita a recordar algunos personajes con quienes Jesús tuvo compasión y los invita a que lo anoten. 	
CIERRE	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

Vida y ministerio de Jesús de Nazaret II: el mensaje, José Luis Martín Descalzo.



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:2

Módulo II

“La compasión con el prójimo es producto del amor a Dios”

I. DATOS INFORMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	II	Mirando a los desvalidos			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	2	FECHA	09/10/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que la compasión con el prójimo es producto del amor a Dios.
- Reconoce que los ritos religiosos impiden entender el verdadero amor a Dios que se evidencia en la compasión con el prójimo.
- Entiende que no se puede poner la religiosidad por encima del sufrimiento humano.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Enunciar elementos donde describe que la compasión no es un mero sentimiento, como sentirse mal por alguien que sufre, entre otras afirmaciones.
- Contestar preguntas donde evidencia que los religiosos que profesaban amar a Dios no mostraron compasión con el hombre herido.
- Trabajar en grupo, discutir, analizar y organizar sus respuestas.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB
- Copia

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO: TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas para ver que idea tienen respecto al tema. • ¿La compasión hacia el prójimo está separado del amor a Dios? ¿Por qué? ¿La compasión es un mero sentimiento o implica una entrega total? ¿Por qué? ¿Qué aprendimos la semana pasada? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que la compasión con el prójimo es producto del amor a Dios. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que el poco impacto que la iglesia tiene en la sociedad se debe a que no practica la compasión con los que sufren? • Participan dando las respuestas a las preguntas. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Los religiosos que no ayudaron al hombre herido amaban verdaderamente a Dios? ¿Por qué? • El docente invita a que los participantes cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre porque estos religiosos no practicaron la compasión con el hombre herido? • Se les puede preguntar: ¿Podemos dejar de ser compasivos por causa de los ritos religiosos? ¿Si tengo algo separado para Dios y encuentro a una persona necesitada y 	

DESARROLLO	<p>se lo entrego, Dios se molestaría? ¿Crees que Dios está más interesado en que cumplamos ritos o que demos su amor a través de la compasión? ¿Puedo poner mi fidelidad a la religión por encima del sufrimiento humano? ¿Prefieres ser fiel a las normas de tu religión que te dicta tu líder o practicar el amor de Dios a través de la compasión?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente proyecta el texto griego de la palabra compasión y su significado. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Εσπλαγχνισθη: de σπλαγχνίζομαι, ser movido en las entrañas de uno (splagcna), ser movido a compasión, anhelar con compasión.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • El docente explica que la compasión implica un actuar de los más profundo del ser. Luego pregunta: ¿La compasión es un mero sentimiento o implica algo más que un sentimiento? • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre lo que realmente implica la compasión. • Se les puede preguntar: ¿Cuándo sientes lastima por alguien que sufre ya eres compasivo? • Se les invita a anotar acciones compasivas que podrían practicar con algún necesitado como producto del amor que profesan a Dios. • Se formarán grupos de trabajo para anotar y comparar sus anotaciones, dialogar y organizar la información que cada uno ha anotado. • Asimismo, buscan criterios para organizar la información. • Luego se les entrega una copia de la sección 2.2.5. de la tesis, titulada: La ética compasiva de Jesús. • Se abre el dialogo donde señalan algunas ideas y puntos importantes de lo que han leído. 	65 minutos
CIERRE	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

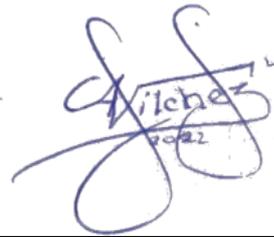
Diccionario expositivo de palabras del antiguo y nuevo testamento exhaustivo de Vine.

Grupo Nelson.

Ética de la compasión según Lc. 10:25-37 y la empatía en una iglesia evangélica, Piura-
2019: Sección: 2.2.5. La ética compasiva de Jesús.



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:3

Módulo II

“El amor a Dios se muestra con el amor al prójimo”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	II	Mirando a los desvalidos			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	3	FECHA	16/10/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce el amor a Dios se muestra con el amor al prójimo.
- Reconoce que cumplir con los ritos religiosos al pie de la letra no significa necesariamente que se ame a Dios.
- Entiende que la única manera de amar a Dios es mostrando amor con el prójimo.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Enunciar elementos concretos donde demuestra su amor a Dios en relación con el prójimo.
- Contestar preguntas donde da cuenta que no se puede dissociar el amor a Dios con el amor al prójimo
- Trabajar en grupo, discutir, analizar y organizar sus respuestas.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO: TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se realiza algunas preguntas para ver que idea tienen respecto al tema. • ¿Se puede separar el amor a Dios del amor al prójimo? ¿Por qué? ¿Qué aprendimos la semana pasada? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que el amor a Dios se muestra con el amor al prójimo. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que la falta de impacto en la sociedad de nuestro tiempo se debe a que la iglesia ha disociado el amor a Dios con el amor al prójimo? • Participan dando las respuestas a las preguntas. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:25-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Puedo decir que amo verdaderamente a Dios si no amo a mi prójimo? ¿Por qué? • El docente invita a que los participantes cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre porque no se puede disociar el amor a Dios con el amor al prójimo? • Se les puede preguntar: ¿Cuál de los personajes de la parábola amaba verdaderamente a Dios? ¿Por qué? ¿Los religiosos que cumplían la ley de Dios al pie de la letra, amaban verdaderamente a Dios? ¿por qué? ¿El samaritano que no adoraba en el templo y no ocupaba un cargo religioso, amaba verdaderamente a Dios? ¿Qué opinas? 	

DESARROLLO	<p>¿Por qué? ¿Tú, amas verdaderamente a Dios? ¿Cómo lo demuestras? ¿Se puede renunciar al amor a Dios en nombre de la religiosidad? ¿De qué manera se puede renunciar al amor a Dios?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente proyecta el texto de Charles Peguy, citado en Descalzo (p. 281). <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La caridad es algo natural. La caridad brota por sí sola. Para amar al prójimo no hay más que dejarse llevar, ver un poco de miseria. Para no amar al prójimo, habría que violentarse, torturarse, atormentarse, contrariarse. Habría que ir en contra de uno mismo. La caridad fluye naturalmente, brota de una manera sencilla, sin esfuerzo, como el agua de un manantial. Es el primer movimiento del corazón. El primer latido, que es el bueno.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • El docente explica que para Peguy la caridad es una verdad teologal que implica amar a Dios por sobre todas las cosas y amar al prójimo como uno mismo. Luego pregunta: ¿Tiene razón Peguy en lo que afirma? ¿Contradice las enseñanzas de Jesús? • El docente invita a los participantes a que cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente proyecta el texto del comentario de Bruce, citado en Descalzo (p.282). <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La moral de esta historia es que la caridad es la verdadera santidad. Esa es la clave del edificio de la parábola. Esto es lo que explica particularmente la elección de los personajes, un sacerdote y un levita, personas santas por profesión y ocupación, y un desconocido samaritano, de raza distinta a la del hombre que necesitaba el socorro del prójimo. Los dos primeros subrayan la lección de la parábola por el contraste que surgieron entre la verdadera santidad del amor y las formas viciadas de la santidad; el último pone de relieve, con su buena acción, el valor supremo del amor a los ojos de Dios.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Se formarán grupos de trabajo para dialogar, discutir sobre este texto y anotar algunas ideas importantes. El docente enriquece el debate con las siguientes preguntas ¿Es verdad que para ser santos se tiene que amar a Dios y al prójimo? ¿Por qué? ¿Están de acuerdo con la interpretación de Bruce? ¿En que no están de acuerdo? • El docente pregunta: ¿Cómo demuestro que amo verdaderamente a Dios? ¿Puedo separar al prójimo de mi relación con Dios? ¿Crees que el mensaje de Jesús 	65 minutos
------------	---	------------

	conquisto el imperio romano por la praxis del amor al prójimo? Se debete en el aula.	
CIERRE	EVALUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

Vida y ministerio de Jesús de Nazaret II: el mensaje, José Luis Martín Descalzo.



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:1

Módulo III

“Actuar y no pasar de largo”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	III	Practicando la compasión junto con el buen samaritano			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	1	FECHA	06/11/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que practicar el amor a Dios mostrado a través de la compasión con el prójimo implica actuar ante el sufrimiento humano.
- Entiende que la praxis de un verdadero cristiano implica actuar y no solo hablar.
- Entiende que como seguidor de Jesús no solo se debe dedicar a cumplir ritos.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Producir una lista con situaciones negativas en la que haya caído una persona y justificar y discutir de qué manera deberían actuar ante dichas situaciones.
- Contestar preguntas donde da cuenta que no se puede ser indiferente ante el prójimo.
- Trabajar en grupo, discutir, analizar y organizar sus respuestas.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO:	TIEMPO
---------	------------------------------------	-------------	--------

<p>INICIO</p>	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se les proyecta la siguiente imagen.  <ul style="list-style-type: none"> • Se les pregunta: ¿Qué observan en la imagen? ¿Cómo interpretan esta imagen? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que Jesús nos invita a actuar y no pasar de largo. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que el mensaje del evangelio no impacta en la sociedad porque la iglesia se ha dedicado a hablar y no está prestando atención a las personas que sufren? • Participan dando la respuestas a las pregunta. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	<p>15 minutos</p>
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:30-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Cuál fue la actitud del samaritano y en qué se diferencia a los otros dos personajes? ¿Por qué? • El docente invita a que los participantes cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura ampliar sus miradas sobre la actitud del samaritano. • Se les puede preguntar: ¿Qué crees que sintió el samaritano al ver al hombre herido? ¿Por qué? ¿Qué fue lo que lo motivo a acercarse al hombre herido? ¿por qué crees eso? ¿Por qué se acercó al hombre si no lo conocía? ¿No 	

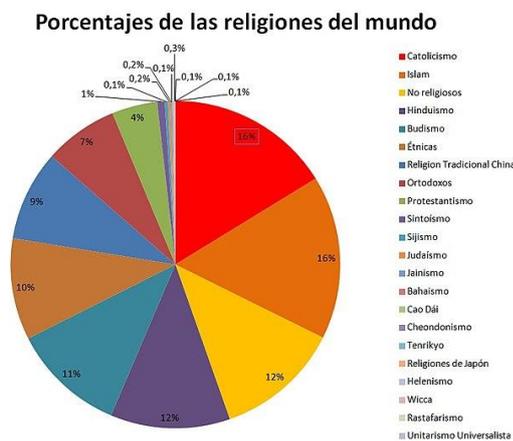
crees que habrá pensado que si se acercaba al hombre herido perdería un poco de tiempo?

- El docente invita a los estudiantes a ponerse en lugar del samaritano y les pregunta: ¿Cómo hubieran actuado ustedes verdaderamente ante esta situación?

- Se forman grupos y acuerdan proponer una lista de situaciones negativas en la que haya caído una persona, justifican y discuten de qué manera deberían actuar ante dichas situaciones.

- Los estudiantes elaboran su lista de situaciones negativas con el propósito de exponer ante sus compañeros la descripción de la actitud que tomarían ante dicha situación.

- Luego el docente les proyecta el siguiente grafico del porcentaje de las religiones en el mundo.



DESARROLLO

65 minutos

- El docente pregunta: ¿De qué trata este grafico? ¿Cómo lo interpretan?

- El docente indica que solo el 12% de la población de mundo es no religiosos.

- El docente les invita a pensar a través de preguntas.

- ¿Por qué si hay tantas religiones en el mundo existe tanto sufrimiento? ¿Cómo se están comportando los religiosos ante el sufrimiento humano? ¿El cristianismo es una religión más o se tiene que diferenciar por su mensaje su actuar ante el sufrimiento humano? ¿Tú te consideras un religioso más o un verdadero cristiano? ¿Si te consideras un verdadero cristiano, cómo deberías actuar?

- Los congregantes responden justificando sus respuestas.

	<ul style="list-style-type: none"> • El docente termina la clase con el video de Ricardo Arjona, Jesús es verbo no sustantivo y los invita a meditar en la crítica que se hace a la religiosidad y el no actuar. 	
CIERRE	EVALUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

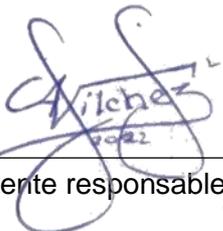
Gráfico: Amor compasivo. Recupero de <http://www.todos-uno.org/2022/07/evangelio-domingo-10-julio-2022-lc-10.html>

Gráfico: Porcentajes de las religiones del mundo. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Principales_grupos_religiosos.

Video Jesús es verbo no sustantivo <https://www.youtube.com/watch?v=qAGwWuVJ4a0>



Director



Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:2

Módulo III

“Conmoverse en las entrañas”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	III	Practicando la compasión junto con el buen samaritano			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	1	FECHA	13/11/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que practicar el amor a Dios también consiste en conmoverse ante el sufrimiento de los demás.
- Entiende que la ética cristiana también implica conmoverse ante el dolor humano.
- Reflexiona sobre la importancia de prestar ayuda a los demás.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Producir una lista recordando situaciones vividas donde hayan tenido sentimientos de compasión.
- Hacer una lista donde propongan posibles acciones en favor de una persona necesitada de ayuda.
- Trabajar en grupo, discutir, analizar y organizar sus respuestas.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO: TIEMPO
INICIO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se les proyecta la siguiente imagen.  <ul style="list-style-type: none"> • Se les pregunta: ¿Qué observan en la imagen? ¿Cómo interpretan esta imagen? ¿Qué sentimiento les produce? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos que Jesús nos invita a conmovernos en las entrañas. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Crees que la iglesia se está conmoviendo en las entrañas? • Participan dando las respuestas a las preguntas. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	15 minutos
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente proyecta el video de la historia de la fotografía del buitre de Kevin Carter. • Pregunta: ¿Qué sensación les despierta esta historia? ¿Qué opinan del reportero? ¿Creen que hubiera sido mejor que ayudara al niño antes de fotografiarlo para ganar un premio? ¿En qué se parece y en qué se diferencia del personaje del buen samaritano? • Invita al debate, los congregantes deben fundamentar y reflexionar sobre sus respuestas. 	

DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:30-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta, • ¿Qué fue lo que sintió el samaritano? ¿Qué es la compasión? ¿La compasión del samaritano se quedó solo en el ámbito del sentimiento? ¿Por qué? • El docente invita a que los participantes cuenten sus ideas sobre esta pregunta. Luego, se les propone anotar sus ideas en una hoja bond. • El docente procura que los congregantes reflexionen sobre la compasión en su vida personal. • Se les puede preguntar: ¿Alguna vez se han encontrado con alguna persona que estaba sufriendo? ¿Hace que tiempo? ¿Cómo te sentiste? ¿Qué hiciste? ¿Puedes recordarte del nombre de la persona que estaba necesitada de ayuda? ¿Si lo volvieras a encontrar en la misma situación como actuarías? • Se forman grupos y acuerdan hacer una lista donde recuerden situaciones vividas y debaten. • Los estudiantes elaboran su lista de situaciones donde se han sentido conmovidos con el propósito de exponer ante sus compañeros. • Luego el docente les propone hacer una lista de personas conocidas que estén pasando por alguna situación negativa y los invita a proponer acciones que podrían hacer en favor de ellos. 	65 minutos
CIERRE	<p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

Gráfico: Una foto desgarradora, un buitre esperando que muera un niño. Recuperado de <https://www.google.com/search?q=buitre+esperando+que+ni%C3%B1o+muera&source=ln>

ms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwio9K_DiP_6AhVLHbkGHRaQDSAQ_AUoAXoECAIQAw&biw=1366&bih=600&dpr=1#imgrc=egD3KPHfFudrEM

Video: El niño y el buitre. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Ht0tyymys8Y>

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Cereceda', written above a horizontal line.

Director

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Silberstein', with the year '2022' written below it, written above a horizontal line.

Docente responsable

“IGLESIA EVANGELICA “CASA DE ORACIÓN”

“Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo”

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°:3

Módulo III

“Actos de compasión”

I. DATOS INFRMATIVOS

PROGRAMA	La compasión como praxis del doble mandamiento del amor				
MÓDULO	III	Practicando la compasión junto con el buen samaritano			
DOCENTE	Carlos Augusto Vilchez Vilchez				
SEMANA	1	FECHA	20/11/2019	DURACIÓN	2 horas de clase

II. COMPETENCIAS

- Reflexiona sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que debe actuar de manera concreta ante el sufrimiento humano.
- Entiende que la ética cristiana consiste en actuar ante la necesidad del prójimo.

III. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Producir una lista de personas sobre las cuales debe practicar la compasión.
- Trabajar en grupo, discutir, analizar y organizar sus respuestas.

IV. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Intervenciones orales
- Lista de cotejo

V. MATERIALES

- Biblia
- Papel y lápiz
- Proyector
- USB

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTO	PROCESO ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	PEDAGÓGICO:	TIEMPO
	SABERES PREVIOS <ul style="list-style-type: none">• Se inicia la sesión de clase saludando a los congregantes, luego se les proyecta las siguientes imágenes.		

<p>INICIO</p>	<div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pregunta: ¿Qué observan en las imágenes? ¿Cómo interpretan estas imágenes? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el tema: el día de hoy aprenderemos los actos de compasión del buen samaritano. • Acuerdan algunas consignas que les permitan lograr los aprendizajes previstos, levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de nuestros compañeros y sobre todo preguntar si algo no nos queda claro. El docente brinda orientación general sobre el desarrollo de la sesión. <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuchan lo siguiente: ¿Por qué si actuar en favor del prójimo es bueno, muchos cristianos no lo hacen? • Participan dando la respuestas a las pregunta. • Escuchan todas las respuestas sin burla ni rechazo, todos tienen que mantener el respeto hacia los demás. 	<p>15 minutos</p>
	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente proyecta la pintura de Teofino Patini, buen samaritano, 1959, Italia. <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Pregunta: ¿Qué observan en la pintura? ¿Cómo lo interpretan? ¿Qué elementos encontramos que se relacionan con el texto? • Invita al debate, los congregantes deben fundamentar y reflexionar sobre sus respuestas. 	<p>q</p>

DESARROLLO

- El docente proyecta la pintura de Aimé Nicolas Morot, el buen samaritano, 1880, Francia.



- Pregunta: ¿Qué parte del texto evangélico se relaciona con la pintura? ¿Por qué?
- Invita al debate, los congregantes deben fundamentar y reflexionar sobre sus respuestas.
- El docente brinda la orientación para la lectura de Lc. 10:30-37, la parábola del buen samaritano. Luego pregunta,
 - ¿Quién es el personaje? ¿Cuál es el escenario de la historia? ¿Se parece a historias modernas de la vida diaria?
- El docente invita a formar grupos para debatir y anotar sus respuestas.
- El docente plantea preguntas para seguir ahondando en el texto y propone a organizar sus respuestas en una tabla:
 - Pregunta: ¿De quién fue víctima el personaje de la parábola? ¿Qué actos cometieron contra él? ¿Solo los bandidos lo lastimaron? ¿Los religiosos le causaron daño o no? Organizan sus respuestas, se les puede proponer una tabla.

Actos de los ladrones	Actos de los religiosos

- El docente presenta la estructura de texto y los invita a debatir y comparar sus respuestas.

- 2. Personaje víctima de ladrones v.30b.**
 - 2.1. Le quietaron su ropa v.30b1.
 - 2.2. Lo golpearon v.30b2.
 - 2.3. Lo dejaron medio muerto v.30b3.
- 3. Personaje víctima de la indiferencia de los religiosos vv.31-32.**
 - 3.1. Indiferencia del sacerdote v. 31.
 - 3.1.1. Se desvió v. 31^a.
 - 3.1.2. Siguió de largo v. 31b.
 - 3.2. Indiferencia del levita v. 32.

3.2.1. Se desvió v. 32^a.
3.2.2. Siguió de largo v. 32b.

- Se inicia el debate y se pregunta ¿Sobre quién se debe ejercer la compasión? ¿Hay algún límite?
- El docente invita a leer nuevamente el texto de la parábola y pregunta: ¿El personaje herido solo fue víctima de la violencia de los bandidos y de la indiferencia los religiosos? ¿Por qué? ¿El samaritano que sintió? ¿Solo sintió o también actuó? ¿Cómo actuó el samaritano?
- El docente invita a leer el texto de la parábola y pide que identifiquen los actos de compasión que realizó el buen samaritano y los anoten en un registro.
- El docente proyecta la estructura de los actos de compasión del samaritano.

Actos de compasión del samaritano v.34-35.

- 4.2.1. Se acercó a él v. 34^a.
- 4.2.2. Le curó las heridas con vino y aceite v. 34b.
- 4.2.3. Le vendó las heridas v. 34c.
- 4.2.4. Lo montó sobre su propia cabalgadura v.34d.
- 4.2.5. Lo llevó a un alojamiento y lo cuidó v. 34e.
- 4.2.6. Pagó por el cuidado de la víctima hasta su regreso v.35.

- El docente invita a reflexionar y pide que recuerden algún momento donde hayan actuado en favor de alguien, que actos llevaron a cabo y porque los hicieron. Se inicia el debate.
- El docente pide que piensen en alguien que este pasando por situaciones difíciles y les dice que anoten las acciones que harán en favor de ellos. El alumno decidirá como actuará y hasta cuándo.
- Luego se discute sobre el énfasis de la praxis de la fe que se muestra en la estructura del texto:

I. Primera pregunta: el mandamiento para heredar la vida eterna 10:25-28	II. Segunda pregunta: sobre el prójimo y desarrollo de la parábola del buen samaritano 10:29-37
A. Pregunta v.25.	A. Pregunta v. 29.
B. Contra pregunta v.26.	B. Contra pregunta vv. 30-36
C. Respuesta v.27.	C. Respuesta v.37 ^a .
D. Mandato v. 28.	D. Mandato v. 37b.

- se indica que lo importante es actuar y no solo hablar.
- Se proyecta el cortometraje de la parábola del buen samaritano y se discute sobre la relevancia y pertinencia de su mensaje para el mundo actual.

CIERRE	EVALUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • Promueve la reflexión de los saberes a través de las siguientes preguntas: • ¿Qué hemos aprendido hoy? • ¿Cómo lo aprendí? • ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido? 	10 minutos
--------	---	------------

VII. REFERENCIAS

Biblia RV60

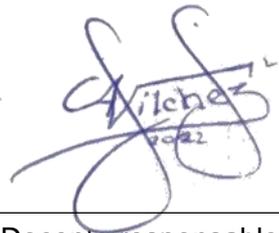
Imagen: pintura de Teofino Patini, buen samaritano, 1959, Italia. Recuperado de https://www.google.com/search?q=pintura+de+la+parabola+del+buen+samaritano+hombre+montado+en+caballo&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwihjJ2yt4b7AhVwHbkGHZm0D-4Q_AUoAXoECAIQAw&biw=1366&bih=657&dpr=1#imgsrc=cCNjGBPd8wDy5M

Imagen: pintura de Aimé Nicolas Morot, el buen samaritano, 1880, Francia. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Aim%C3%A9_Morot

Video: El buen samaritano, el amor carece de límites. Recuperado de <https://www.aciprensa.com/noticias/parabola-del-buen-samaritano-es-llevada-a-youtube-en-cortometraje-67235>



Director



Docente responsable

LISTA DE COTEJO

INDICADORES: INICIO (I) – PROCESO (P) – LOGRO (L)

Número de congregantes	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que también tiene una dimensión social y humana que consiste en prestar ayuda al prójimo?	¿Puede reflexionar sobre su praxis cristiana y reconoce que no se puede amar a Dios sin amar al prójimo?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que también tiene una dimensión social y humana que consiste en prestar ayuda al prójimo?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que Jesús nos enseña a tener compasión con los desvalidos?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que la compasión con el prójimo es producto del amor a Dios?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que el amor a Dios se muestra con el amor al prójimo?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que practicar el amor a Dios mostrado a través de la compasión con el prójimo implica actuar ante el sufrimiento humano?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que practicar el amor a Dios también consiste en conmoverse ante el sufrimiento de los demás?	¿Puede reflexionar sobre los principios de la fe cristiana y reconoce que debe actuar de manera concreta ante el sufrimiento humano?
1.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
2.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
3.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
4.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
5.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
6.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
7.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
8.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
9.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
10.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
11.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
12.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
13.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
14.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
15.	L	L	L	L	L	L	L	L	L
16.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
17.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
18.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
19.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
20.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
21.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
22.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
23.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
24.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
25.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
26.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
27.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
28.	P	P	P	P	P	P	P	P	P

29.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
30.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
31.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
32.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
33.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
34.	P	P	P	P	P	P	P	P	P
35.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
36.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
37.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
38.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
39.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
40.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
41.	I	I	I	I	I	I	I	I	I

Hoja de acompañamiento

Fecha: ____/____/2019

HOJA DE ACOMPAÑAMIENTO

Número de entrevista: _____

Nombre del congregante: _____

Motivo		Apuntes
Resoluciones		
Comentarios		

Necesita seguimiento Seguimiento efectuado

Firma del docente: _____

Como tercer momento de la planificación, se seleccionó y preparó los materiales a utilizar en la aplicación del programa. Esta tarea tuvo lugar la cuarta semana del mes de agosto. Se imprimieron las copias, asimismo, se separó el alquiler del proyector para las fechas indicadas. También, se coordinó con el pastor de la iglesia para el uso de los equipos de sonido y la adecuación del lugar en el que se desarrollaría el programa.

4.1.3. Etapa de aplicación

El objetivo de esta etapa fue aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37. Para ello se ejecutó una secuencia de acciones que se muestran a continuación.

En primer lugar, se aplicó el primer módulo del programa “la compasión como praxis del doble mandamiento del amor”, en las siguientes fechas y horarios que se indican a continuación.

Primer módulo: Repensando nuestra praxis de la fe

Sesión N°1: La religiosidad no implica amar a Dios - 04/09/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°2: No se puede amar a Dios sin amar al prójimo - 11/09/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°3: La dimensión social y humana de la fe - 18/09/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

En la ejecución de las sesiones, un miembro de la iglesia dio la bienvenida en la puerta. Asimismo, un congregante anotó la asistencia de los miembros de la iglesia según la lista establecida. Por otro lado, se inició la sesión de clase invitando a un miembro de la iglesia para que dirija la oración. En el desarrollo de la sesión se mencionó el tema y los objetivos. Asimismo, un congregante ayudó a repartir los materiales a utilizar y el texto principal fue la Biblia en la versión RV 1960.

El segundo módulo del programa se aplicó en las fechas y horarios que se describen a continuación.

Segundo módulo: Mirando a los desvalidos

Sesión N°1: Jesús nos enseña a tener compasión por los desvalidos - 02/10/2019
- 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°2: La compasión con el prójimo es producto del amor a Dios -
09/10/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°3: El amor a Dios se muestra con el amor al prójimo - 16/10/2019 -
6.00pm a 8.00pm.

En el desarrollo de las sesiones, un miembro de la iglesia que fue seleccionado previamente dio la bienvenida en la puerta. Asimismo, el registro de asistencia estuvo a cargo de un congregante que anotó el ingreso a clase. La sesión de clase se dio inicio con la oración de un miembro de la iglesia. En el desarrollo de la sesión se mencionó el tema y los objetivos. Asimismo, un congregante ayudó a repartir los materiales a utilizar y el texto principal fue la Biblia.

El tercer módulo del programa se aplicó en las fechas y horarios que se describen a continuación.

Tercer módulo: Practicando la compasión junto con el buen samaritano

Sesión N°1: Actuar y no pasar de largo - 06/11/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°2: Conmoverse en las entrañas - 13/11/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Sesión N°3: Actos de compasión - 20/11/2019 - 6.00pm a 8.00pm.

Se inició la sesión de clase invitando a un miembro de la iglesia para que pida la guía y del Espíritu Santo. Asimismo, se presentó el tema y los objetivos, el texto principal fue la Biblia.

4.1.4. Etapa de control

El objetivo de esta etapa fue monitorear el programa la compasión según Lc. 10:25-37. Para ello se ejecutó una secuencia de acciones que se mencionan a continuación.

En primer lugar, se controló la asistencia de los congregantes de la iglesia "Casa de Oración", mediante una lista que se generó después de revisar el padrón junto con el

pastor. El registro de la asistencia estuvo a cargo de un congregante que anotó el ingreso a clase.

En segundo lugar, se aplicó una lista de cotejo para hacer un seguimiento de los aprendizajes esperados. También, se evaluó las intervenciones orales y se realizó un acompañamiento a lo largo de los tres meses en que se aplicó el programa, hasta un mes después de haber terminado, un total de cuatro meses.

4.1.5. Etapa de evaluación

El objetivo de esta etapa fue evaluar los resultados de aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37. Para dicho objetivo se aplicó el instrumento post test, la semana última de noviembre. Se contó con la ayuda de dos integrantes que ayudaron a repartir y recoger las encuestas. Este evento duró aproximadamente 15 minutos y terminó con un agradecimiento a los congregantes por la disposición de su tiempo. Entre los resultados se encontró un efecto positivo que se describe a continuación.

Tabla 10

Descripción de los niveles de empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración”, post test

Datos descriptivos	
Media	94,22
Mediana	94,00
Desv. Desviación	14,979
Rango	65
Mínimo	56
Máximo	121

Los resultados del post test de empatía demuestran un crecimiento en el puntaje obtenido, puesto que este subió a 94.22 en su promedio. A diferencia de su mínimo que descendió unos puntos más. Así como su máximo puntaje.

Tabla 11

Tipo de IE Post

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	15	36,6	36,6	36,6
	Bajo	7	17,1	17,1	53,7
	Medio	19	46,3	46,3	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

En cuestiones de calificación, el grupo con una calificación alta es del 36.6% mientras que el de un puntaje medio es del 46.3% y el de un puntaje bajo el de 17.1%. Lo cual muestra una diferencia clara del pretest.

4.1.6. Etapa de valoración y reflexión de resultados de la experiencia profesional

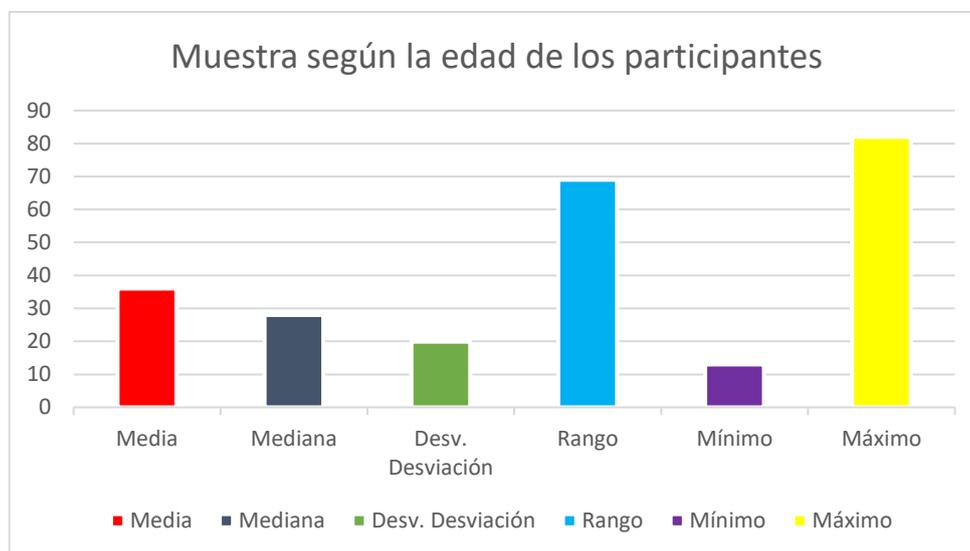
El objetivo de esta etapa fue valorar los resultados de aplicar el programa la compasión según Lc. 10:25-37. Para ello se recogió y valoró los datos obtenidos en el pre y post test, en las semana primera y segunda del mes de diciembre. A continuación, se mencionan los resultados encontrados.

Procesamiento e interpretación de datos

En primer lugar, se trata de describir la muestra que participó en el programa la compasión según Lc. 10:25-37, considerando la edad y el sexo al cual pertenecen. Entre los resultados se encontró lo siguiente:

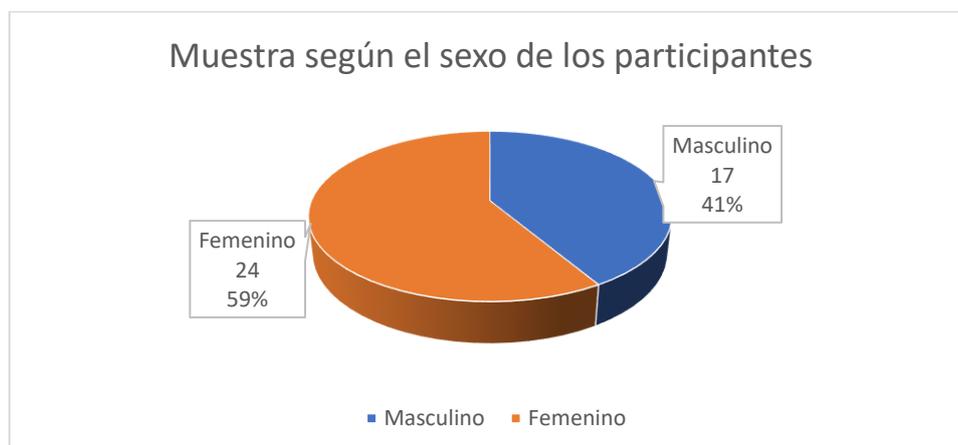
Figura 3

Muestra según la edad de los participantes



La muestra tomada se compone de un total de 41 participantes de los cuales la edad promedio es de 35 años, por lo cual se podría clasificar a estos como adultos. Se tiene que resaltar que la edad mínima de la población es de 13 años y la máxima de 82, por lo cual se puede calificar al grupo como muy heterogéneo, por lo menos en cuestiones de edad.

Figura 4
Muestra según el sexo de los participantes



Según los resultados obtenidos en su mayoría la población se compone de mujeres que, de hombres, superándolos por un 18%. Se cree que esto es una característica muy común en iglesias, donde suelen asistir más mujeres por lo general.

En segundo lugar, se trata de describir los niveles de empatía en los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More distrito la Arena-Piura, en el año 2019.

Tabla 12
Resultados descriptivos IE Pre

Media	87,44
Mediana	86,00
Desv. Desviación	14,192
Rango	72
Mínimo	59
Máximo	131

Los resultados que se obtuvo con respecto a la empatía muestran que esta se encuentra en un rango medio con 87.44 puntos. El mínimo es de 59 puntos y el máximo es de 131, lo cual manifiesta una marcada diferencia entre ambos, que se ve reflejado en su rango.

Tabla 13
Resultados del tipo de IE pre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	17,1	17,1	17,1
	Bajo	13	31,7	31,7	48,8

Medio	21	51,2	51,2	100,0
Total	41	100,0	100,0	

Los resultados de empatía en el pretest demuestran que las personas que tienen un alto nivel de empatía son de 17.1%, mientras que el grupo mayor son los que tienen una empatía media, con 51.2% de la muestra, y aquellos que tienen un nivel bajo son el 31.7%. Esto significa que el grupo mayor es el que tiene una calificación media dentro de la población.

Tabla 14
Resultados descriptivos IE Post

Media	94,22
Mediana	94,00
Desv. Desviación	14,979
Rango	65
Mínimo	56
Máximo	121

Los resultados del post test de empatía demuestran un crecimiento en el puntaje obtenido, puesto que este subió a 94.22 en su promedio. A diferencia de su mínimo que descendió unos puntos más. Así como su máximo puntaje.

Tabla 15
Resultados de Tipo de IE Post

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	15	36,6	36,6	36,6
	Bajo	7	17,1	17,1	53,7
	Medio	19	46,3	46,3	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

En cuestiones de calificación, el grupo con una calificación alta es del 36.6% mientras que el de un puntaje medio es del 46.3% y el de un puntaje bajo el de 17.1%. Lo cual muestra una diferencia clara del pretest.

4.2. Aportes significativos para el beneficio de la institución

Este trabajo permitió la exposición de la parábola del buen samaritano en una secuencia didáctica que nace del proceso exegético del texto de Lc. 10:25-37. Esto ayudó a que los congregantes de la Iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura, tomen conciencia de las exigencias del texto evangélico y lo pongan en práctica en su diario vivir. Reconocieron que se debe actuar concretamente en favor del prójimo para mostrar el amor a Dios.

Asimismo, permitió la elaboración de una secuencia didáctica para ser aplicado en la iglesia, con el fin de contribuir con la mejora de la ética cristiana como un estilo de vida para impactar en la sociedad. Esta secuencia didáctica puede ser aplicada en el área de discipulado para los nuevos creyentes.

Del mismo modo, permitió mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More en el Distrito la Arena-Piura. Todo ello a partir de la reflexión del texto evangélico, permitiendo que la iglesia actúe y no solo teorice sobre la fe, obedeciendo así el mandato de Jesús: ve tú y has lo mismo (Lc. 10:37). Ahora los creyentes están dispuestos a visitar a los enfermos de la zona, para hablarles de la palabra de Dios y ofrecerles algún tipo de ayuda, hasta donde sus posibilidades le permiten. Asimismo, están recolectando víveres y abrigos para las familias migrantes que se encuentran en estado de necesidad, entre otras actividades sociales que les permite mostrar su amor a Dios en el prójimo necesitado de ayuda. Es una iglesia que muestra el reino de Dios en la tierra.

4.3. Reflexión crítica de la experiencia profesional

Es verdad que los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” tienen un discurso en favor de los desvalidos de la comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019. Sin embargo, en la praxis diaria de su fe, este discurso no es coherente, sino que enfatizan y se enfocan en el aspecto espiritual, dejando de lado el aspecto práctico de la vida cristiana que se muestra en el amor al prójimo que sufre. Fue

de esta realidad que se decidió implementar el taller la compasión según Lc. 10:25-37, con el objetivo de mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019.

Con la ejecución del programa titulado: La compasión como praxis del doble mandamiento del amor, los congregantes de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura, lograron reflexionar acerca de la praxis de su fe con relación al prójimo. Asimismo, participaron activamente involucrándose en todo momento en la ejecución del programa. Fue una experiencia de aprendizaje que los llevó a la continua reflexión y cuestionamiento de como estaban entendiendo la fe en Jesucristo.

Todo ello ayudó a mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019. Entendieron que es imposible decir que se ama a Dios sin mostrarlo con el amor al prójimo. Asimismo, esto los llevó a cuestionar su propia praxis religiosa, que al principio no querían hacer, excusándose en la idea de que a Dios solo se le ama cumpliendo normas y ritos, como la oración, el ayuno, la vigilia, entre otros elementos que son buenos para el ejercicio espiritual, pero que no se pueden dissociar del amor al prójimo, ya que el mandamiento es claro, amar a Dios y amar al prójimo, ambos mandamientos están estrechamente relacionados y no se pueden separar.

Todo ello ayudó a que los congregantes tuvieran una visión integral de la fe cristiana y les permitió comprender mejor la palabra de Dios, lo cual lleva a la iglesia “Casa de Oración” a tener un compromiso social con la comunidad. Los líderes y los congregantes entendieron que no se puede impactar en la sociedad solo con palabras, sino también con hechos concretos, tal y como lo hizo Jesús. Del mismo modo, interiorizaron que el mandato de Jesús es: ve y haz lo mismo.

4. 4. Conclusiones

Este trabajo tuvo como objetivo desarrollar el taller la compasión según Lc. 10:25-37, para mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la

comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019. Para ello se ejecutó el programa titulado: La compasión como praxis del doble mandamiento del amor. En los resultados se evidenció que la aplicación del programa ha sido favorable, ya que se encontró con el t de student un p-valor menor al nivel de significancia del 0.05. Ahora los creyentes no solo se enfocan en el aspecto espiritual de la fe, sino que, también actúan en favor de aquellos que están pasando algún tipo de dolor o sufrimiento y sienten con ellos.

La muestra tomada se compone de un total de 41 participantes de los cuales la edad promedio es de 35 años, por lo cual se podría clasificar a estos como adultos. Se tiene que resaltar que la edad mínima de la población es de 13 años y la máxima de 82, por lo cual se puede calificar al grupo como muy heterogéneo, por lo menos en cuestiones de edad.

Según los resultados obtenidos la mayoría de la población se compone de mujeres que, de hombres, superándolos por un 18%. Se cree que esto es una característica muy común en iglesias, donde suelen asistir más mujeres por lo general.

Los resultados que arroja la empatía muestran que esta se encuentra en un rango medio con 87.44 puntos. El mínimo es de 59 puntos y el máximo es de 131, lo cual manifiesta una marcada diferencia entre ambos, que se ve reflejado en su rango.

Los resultados de empatía en el pretest demuestran que el porcentaje de personas que tienen un nivel alto de empatía son de 17.1%, mientras que el grupo mayor son los que tienen una empatía media, con 51.2% de la muestra, y aquellos que tienen un nivel bajo son el 31.7%. Esto significa que el grupo mayor es el que tiene una calificación media dentro de la población.

Los resultados del post test de empatía demuestran un crecimiento en el puntaje obtenido, puesto que este subió a 94.22 en su promedio. A diferencia de su mínimo que descendió unos puntos más. Así como su máximo puntaje.

En cuestiones de calificación el grupo con una calificación alta es del 36.6% mientras que el de un puntaje medio es del 46.3% y el de un puntaje bajo el de 17.1%. Lo cual muestra una diferencia clara en relación con los resultados del pretest.

4. 5. Recomendaciones

Considerando lo analizado en el presente trabajo que tuvo como objetivo desarrollar el taller la compasión según Lc. 10:25-37, para mejorar la empatía de los miembros de la iglesia “Casa de Oración” con la comunidad Alto de los More Distrito la Arena-Piura, en el año 2019, se recomienda lo siguiente:

Implementar como parte del discipulado el programa titulado: La compasión como praxis del doble mandamiento del amor, en la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura, para capacitar a los nuevos creyentes, con el fin de prepararlos en una fe práctica desde el inicio de su conversión.

Que este programa se aplique cada comienzo de año a los nuevos conversos y que se haga participar a los miembros antiguos para que siga despertando su permanente compromiso con el prójimo.

Que este programa se aplique a los anexos que pertenecen a la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura, para que aquellos miembros también desarrollen una ética practica en favor del prójimo.

Que este programa sea parte de los proyectos misioneros de la iglesia “Casa de Oración” Alto de los More Distrito la Arena-Piura.

REFERENCIAS

- Aland, B., Aland, K., Karabidopulos, I. D., Martini, C. M., Metzger, B. M., Strutwolf, H., & Nestle, E. (2012). *Novuum testamentum graeece*. Deutssche Bibelgesellschaft.
- Bauman, Z. (2014). *¿La riqueza de unos pocos nos beneficia a todos?* Barcelona: Paidós.
chromeextension://efaidnbmnribpcajpcglclefindmkaj/https://planetadelibrospe0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/28/27862_La%20riqueza%20de%20unos%20pocos.pdf
- Benítez, J. (2004). *La ética de Jesús de Nazaret*. <https://docplayer.es/14519939-La-etica-de-jesus-de-nazaret.html>
- Bueno Arnau, M. I. (2018). *Piedad, valor ético de los profesionales enfermeros: Estudios etnográficos en el área de salud de Soria* [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio digital de la Universidad de Barcelona. <https://n9.cl/6bt2d>
- Canduelas Villavicencio, A. L. M. (2021). *Grado de fatiga y satisfacción por compasión en el profesional de salud del primer nivel de atención en Lima, 2021* [Tesis para optar el título profesional, Universidad Privada San Juan Bautista]. Repositorio institucional de la Universidad Privada San Juan Bautista. <https://n9.cl/fm4de>
- Centeno, S. (2016). *Diccionario Filosófico de Centeno*. <https://n9.cl/h6ou0>
- Clavijo Cubillos, C., Tovar Rojas, S. V., Sánchez Becerra, J. C., y Sabogal Camargo, F. (2015). *La ética de los cuidados y la compasión en la educación del profesional de enfermería* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional de la Pontificie Universidad Javeriana. <https://n9.cl/36zkg>
- Cortina, A. (2000). *Ética mínima: criterio de la filosofía práctica*. Tecnos. <https://n9.cl/dicucq>
- Cotler, J., y Cuenca, R. (2011). *Las desigualdades en el Perú: balances y críticas*. chrome-extension://efaidnbmnribpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/597/?sequence=2
- Cruz, A. (1996). *Postmodernidad: los evangelios ante el desafío del bienestar*. Editorial Clie.
- Cruz, A. (2001). *Sociología: una desmitificación*. Editorial Clie.
- De Lyon, I. (1999). *Contra los herejes. Apostolado Mariano*. <https://n9.cl/dwbgs>

- Descalzo, J. (1986). *Vida y misterios de Jesús de Nazaret II, el mensaje*. Ediciones Sígueme. <https://n9.cl/p4utc>
- Edo, P. (2016). *Evangelio Sinóptico y Hechos de los Apóstoles*. EUNSA.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 24(2), 284-298. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831>
- Fitzmyer, J. A. (1986). *El Evangelio según Lucas: introducción General*, Tomo I. Ediciones Cristiandad. <https://n9.cl/evsj5>
- Fricke, R. (2005). *Las parábolas de Jesús, una ejecución para hoy*. Mundo Hispano. [http://library.mibckerala.org/lms_frame/eBook/Las%20Parabolas%20de%20Jesus%20\(%20Spanish%20Edition\)%20-%20Roberto%20Fricke%20S_.pdf](http://library.mibckerala.org/lms_frame/eBook/Las%20Parabolas%20de%20Jesus%20(%20Spanish%20Edition)%20-%20Roberto%20Fricke%20S_.pdf)
- Goleman, D. (1998). *Las prácticas de las inteligencias emocionales*. Editorial Kairós. <https://n9.cl/cte6c>
- Joachim, J. (1974). *Las parábolas de Jesús*. Verbo divino. <https://n9.cl/cap6z>
- Kendall, R. T. (2004). *Las parábolas de Jesús: Un criterio con el fin de comprender y efectuar la enseñanza de Jesús*. Zondervan. <https://n9.cl/1z6cd>
- Lamas Lara, C. A. (2021). *Fatigas por motivación y compasión laboral del personal de cuidados intensivos - Instituto de Salud de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/75mv0>
- Lévinas, E. (2002). *Totalidad e infinito: criterio acerca de la exterioridad*. M. García-Baró (trad.). Salamanca. https://www.academia.edu/17949531/evinas_1961_totalidad_e_infinito
- Lipovetsky, G. (1994). *El crepúsculo del deber. La ética sin dolor del nuevo tiempo democrático*. Editorial Anagrama. Colección Argumentos. <https://n9.cl/77e2d>
- Lona, H. (2014) *Evangelios Sinópticos: introducción, exegesis, práctica*. Claretiana. <https://pdfcoffee.com/evangelios-sinopticos-introduccion-exegesis-practica-completo-4-pdf-free.html>

- Marguerat, D. (1992). *Parábola*. Editorial Verbo Divino. <https://n9.cl/s8eqv>
- Marrugo, M. (2017). Imaginario social del docente y estudiante universitario sobre las inclusiones de la ética de las compasiones en la educación del abogado [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.36127>
- Mèlich, J. (2010). *Ética de la compasión*. Herder. <https://n9.cl/et1xx>
- Mestre Escrivá, V., Frías Navarro, M. D., y Samper García, P. (2004). Las medidas de la empatía: estudio del Interpersonal Responsiveness Guide. *Psicothema*, 16(Número 2), 255–260. Recuperado a partir de <https://n9.cl/lzuwq>
- Mosquera Pulido, A. (2018). *Las compasiones, un factor de humanización en el plan saliente del progreso humano* [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio de la Universidad Externado de Colombia. <https://n9.cl/4d08a>
- Océano-Éxito, S. A. (1985). *Diccionario de la Lengua Española*. Editorial Océano.
- Olmedo Carrillo, P., y Montes Berges, B. (2010). Desarrollo conceptual de la Empatía. *Iniciación al Estudio*, (4). <https://n9.cl/sjwsb>
- Ortega, P., Mínguez, R., Romero, E., Jordán, J., Hernández, M. A., y Gárate, A. (2014). *Formar en la alteridad*. Editorial Redipe. <https://n9.cl/jbhm3>
- Pérez Bret, E. (2018). *Los aprendizajes de la compasión en el cuidado paliativo* [Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza]. Repositorio Digital de la Universidad de Zaragoza. <https://n9.cl/30y6j>
- Pérez, R. (15 de setiembre de 2011). La indiferencia del peruano. Ciudad Literaria. <https://ciudadliteraria.blogspot.com/2011/09/la-indiferencia-del-peruano-cedido-por.html>
- Sayés, J. A. (2005). *Señor y Cristo: curso de Cristología*. Palabra. https://dlscrib.com/download/jos-eacute-antonio-say-eacute-s-se-ntilde-or-y-cristo-curso-de-cristologia_5897b80d6454a7e96ab1ef59_pdf
- Schmid, J. (1968). *El evangelio según San Lucas*. Biblioteca Herder. <https://n9.cl/6yl3c>

- Schopenhauer, A. (2007). *Las dos problemáticas esenciales de la ética*. Siglo XXI de España Editores. <https://n9.cl/ltlap>
- Stiglitz, J. E. (2012). *El precio de la desigualdad: el 1% de población tiene lo que el 99% necesita*. Taurus. <https://centroderecursos.alboan.org/es/registros/7445-el-precio-de-la>
- Stott, J. (2011). *Jesús es el Señor. Llamado a un discipulado radical*. Ediciones Puma.
- Theissen, G., Merz, A. (1999). *El Jesús histórico: manual*. Ediciones Sígueme Salamanca. https://www.academia.edu/11079393/Theisen_Gerd_El_Jesus_Historico
- Vidal, C. (2002). *Los legados del cristianismo en las culturas occidentales*. Espasa Calpe. <https://n9.cl/q3tpk>
- Villantoy Barreda, C. M. (2021). *Satisfacciones por compasión y situación de flow en el bombero voluntario de Lima Sur, 2021* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad San Martín de Porres. <https://n9.cl/igkru>
- Vine, W. E. (2007). *Diccionario expositivo de terminos del antiguo y nuevo testamento exhaustivo de Vine*. Grupo Nelson.
- Weren, W. (2013). *Métodos de exegesis de los evangelios*. Estella (Navarra), España: Verbo divino.
- Yamada, G., y Montero, R. (2011). *Corrupción e inequidad en los servicios públicos en el Perú*. Univ. del Pacífico. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57167096/Corrupcion_e_Inequidad_de_Servicios_Publicos_1-libre.pdf?1533938365=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCorrupcion_e_Inequidad_de_Servicios_Publ.pdf&Expires=1694050832&Signature=ev4vMmoeG2Oy3nzZYLbFp17UQW7NG0qsrquGSQoh7xDiFfSj6scMIDHLL-DJHuhMlibzO4GXAx4IVbUo8i87emeD4fJFmLkNAuX75RfqP49nDTUcHhYa1-

7SS1H5-vpNxusklgT5CAkNqMz-EbExwT79KCe4FbFyv8B3zQSXVX8~L-
vliDmNWWRR59mhwFzc~j5qSW68oG9lfHpUmLtuyv2-
Z532axFc4g2QvoKySPqALYuvhEYRROONhBTQpu9PSLi8b4gluYsrYImU6rSwJH
qybef6dP3AWWA~C6JX~Bf-
JpbSNrSvUjs5JH611rmzr7dpL07cC74eUZ6CzJCjOg__&Key-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

ANEXOS

Solicitud de autorización para realizar el trabajo de suficiencia profesional



FACULTAD DE TEOLOGÍA *Centro de Investigación* *“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”*

Lima, 03 de junio de 2019

SEÑOR: PASTOR PRINCIPAL DE LA IGLESIA CASA DE ORACIÓN ALTO DE LOS MORE.

Atte. Pastor Segundo Palacios Lalupu.

Lima.

Asunto: Solicita Autorización para Ejecución de Proyecto de Suficiencia Profesional

Yo Vilchez Vilchez Carlos Augusto, identificado con DNI:42508305, con domicilio actual en Santa Ana 468 MZ G LT1 Los Sauces, tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, y hacer de su conocimiento que soy egresado(a) de la universidad Seminario Bíblico Andino (USBA) como bachiller en teología, y siendo necesario mi titulación.

Solicito a usted se sirva ordenar a quien corresponda a fin de brindarme las facilidades para la realización de mi trabajo de suficiencia profesional denominada: La compasión según Lc. 10:25-37 y la empatía en una iglesia evangélica, Piura-2019, con el objeto de cumplir con las exigencias académicas de la institución.

Agradeciendo la gentileza de su atención, quedo a la espera de su respuesta.

Atentamente.


VILCHEZ VILCHEZ, Carlos Augusto
DNI: 42508305

Certificado/ Constancia de experiencia laboral de tres años como mínimo



IGLESIA EVANGELICA "CASA DE ORACIÓN"

"Una Iglesia de Dios para bendecir al mundo"

R.U.C 20526099258

ALTO DE LOS MORE-SINCAPE - LA ARENA

CEL. 993901027 – 976179245



Alto de los More, 18 de Agosto del 2022

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA INFORME DE TRABAJO DE SUFICIENCIA

El pastor SEGUNDO PALACIOS LALUPU, con DNI N° 40488029 de la institución Iglesia EVANGELICA PENTECOSTAL "CASA DE ORACION, ubicada en el distrito de La Arena, provincia de Piura, región Piura, que suscribe,

HACE CONSTAR:

Que el señor Carlos Augusto Vilchez Vilchez, alumno de la Universidad Seminario Bíblico Andino, ha ejecutado satisfactoriamente el Proyecto de Suficiencia Profesional denominado: la Compasión Según Lucas. 10:25-37 y la Empatía en una Iglesia Evangélica, Piura-2019.

Asimismo, laboro en la Iglesia antes mencionada, desde el 2018 hasta el 2021.

El referido estudiante con DNI N°42508305, se desempeñó como obrero en el área de la alabanza. Durante el tiempo trabajado con nosotros, el señor Carlos Augusto Vilchez Vilchez ha demostrado interés, iniciativa, un alto sentido de responsabilidad y capacidad de trabajo en equipo. Se expide la presente, para los fines que el interesado(a) estime conveniente.

Alto de los More 18 de agosto del 2022

SEGUNDO PALACIOS LALUPU

PASTOR

DNI 40488029

Resultados del turnitin

VILCHEZ VILCHEZ Carlos Augusto

ORIGINALITY REPORT

18%	18%	2%	4%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.uns.edu.pe Internet Source	2%
2	aprenderly.com Internet Source	1%
3	idoc.pub Internet Source	1%
4	vbook.pub Internet Source	1%
5	qdoc.tips Internet Source	<1%
6	archive.org Internet Source	<1%
7	es.slideshare.net Internet Source	<1%
8	pt.scribd.com Internet Source	<1%
9	hdl.handle.net Internet Source	<1%